

Министерство образования и науки Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф – Методические рекомендации		

УТВЕРЖДЕНО

Ученым советом Юридического факультета

Протокол № 8 от «09» 09 2011 г.

Председатель  С.Ю. Морозов
(подпись, расшифровка подписи)

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Дисциплина:	ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО, ГРАЖДАНСКОЕ ПРО- ЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО, МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО
Наименование кафедры:	ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА (ГПиП)
ГПиП	

Направление бакалавриата: _____ 030900 Юриспруденция _____
(код специальности (направления), полное наименование)

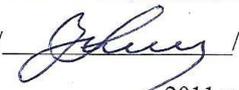
Дата введения в учебный процесс: _____ «01» сентября 2011 г.

Программа пересмотрела (актуализирована) на заседании кафедры:

протокол № ___ от ___ сентября 2011 г.

Сведения о разработчиках:

ФИО	Аббревиатура кафедры	Учёная степень, звание
Левушкин Анатолий Николаевич	ГПиП	д. ю. н., професор

Заведующий кафедрой
Морозов С.Ю. / <u></u> /
“ ___ ” _____ 2011 г.

Министерство образования и науки Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф – Методические рекомендации		

Выпускная квалификационная работа (ВКР) студента представляет собой итоговое письменное сочинение студента, носящее творческий, научно-исследовательский характер, отражающее знания, навыки и умения (их уровень), полученные за время обучения в университете и их соответствие требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования студентов по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»).

Выполнение ВКР обеспечивает приобретение, закрепление, углубление студентами общекультурных и профессиональных компетенций, навыков и умений, предъявляет требования к уровню их освоения, оценки получения, ставит цели и задачи, указанные в рабочих программах дисциплин «Гражданское право (Общая часть)», «Гражданское право (Особенная часть)», «Семейное право» и других по кафедре ГПиП.

1. СРОКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ВКР

Сроки выполнения ВКР (и иные вопросы) регламентируются ДП-2-11-08 «Документированная процедура о порядке проведения итоговой государственной аттестации выпускников», утв. Ученым Советом УлГУ, учебными планами.

ВКР выполняется студентом в течение семи недель.

Выбор дисциплины, по которой будет выполняться ВКР, конкретной темы исследования, ее согласование с научным руководителем осуществляется студентом в предпоследнем семестре обучения. Это обусловлено тем, что приказ об утверждении тем ВКР и их научных руководителей утверждается не позднее, чем за шесть месяцев до защиты. После утверждения темы ее изменение на новую по общему правилу не допускается. Возможно уточнение выбранной темы (например, по итогам производственной практики, анализа приговоров, уголовных дел и т.п.) при обосновании его целесообразности, но не позднее чем за месяц до защиты.

Полный черновой вариант ВКР представляется научному руководителю, как правило, не позднее двух месяцев до защиты.

Выполненная ВКР, оформленная надлежащим образом, с отзывом научного руководителя, представляется на кафедру уголовного права и криминологии не позднее двух недель до защиты для направления на рецензию и решения вопроса о допуске к защите. По истечении данного срока ВКР принимается на кафедре только с разрешения декана факультета по согласованию с рецензентом работы (при наличии положительного отзыва научного руководителя).

Защита ВКР осуществляется в рамках итоговой государственной аттестации, является последним испытанием студента в рамках обучения в вузе. Дата защиты устанавливается приказом по университету; о ней студенты извещаются заблаговременно.

2. ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВКР

2.1. Выбор темы ВКР

Тема ВКР избирается студентом самостоятельно, при затруднениях – по результатам консультации с научным руководителем. Студент вправе выбрать одну из тем перечня, утвержденного кафедрой уголовного права и криминологии УлГУ, либо выполнять исследование по любой другой интересующей его проблеме (теме), относящейся к дисциплине «Гражданское право». Но если в первом случае тема исследования может предварительно не согласовываться с научным руководителем, то втором случае такое согласование обязательно. Оно исключит некорректное наименование темы, выбор темы, написание работы по которой крайне затруднительно на студенческом уровне и т.п. В целом же, в

Министерство образования и науки Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф – Методические рекомендации		

целях обеспечения корректности выбора темы и своевременности начала исследования студенту *желательно* проконсультироваться по данному вопросу у научного руководителя.

Ознакомиться с перечнем тем ВКР, рекомендованных для исследований студентов, можно непосредственно на кафедре гражданского права и процесса УлГУ либо на официальном сайте УлГУ, на странице кафедры. Данный перечень учитывает актуальные направления в гражданско-правовой, гражданско-процессуальной, семейно-правовой, современные гражданско-правовые проблемы, изменения в действующем законодательстве, потребности судебной практики государственных органов, выражает интересы граждан и организаций, общества и государства по охране их прав и свобод от гражданских правонарушений. При самостоятельном выборе темы ВКР студент должен ориентироваться на указанные критерии определения области исследования.

Тема, избранная студентом самостоятельно, без консультаций с руководителем, на основе собственного видения гражданско-правовой проблематики, может быть отклонена кафедрой как не отвечающая требованиям актуальности и научной новизны.

Выбор темы исследования оформляется путем подачи студентом на кафедру соответствующего заявления, согласованного с научным руководителем. Последующее изменение темы работы допускается только с разрешения кафедры при наличии уважительных причин (обоснования рациональности с научно-исследовательской точки зрения) и при поддержке обращения студента научным руководителем. В изменении темы однозначно отказывается, если времени для выполнения исследования не остается или остается с учетом сложности измененной темы недостаточное количество (не позднее месяц-полтора до защиты).

Список студентов с указанием выбранных ими тем ВКР и назначенных им научных руководителей утверждается приказом ректора, доводится до всеобщего сведения путем его размещения на доске объявлений кафедры (может дублироваться на странице кафедры на сайте УлГУ).

2.2. Составление библиографии

Составление библиографии – один из важнейших этапов исследования. Он во многом предопределяет материал, с которым студент будет работать на всем протяжении выполнения работы, а также ее результат.

Возможны два пути подбора литературы: получение готового ее списка от научного руководителя или от библиографа научной библиотеки (при обращении к нему) либо самостоятельный поиск источников.

Первый вариант представляется наиболее простым и легким. Однако при детальном его рассмотрении ясно, что он не несет реальных выгод, а создает больше сложностей и поэтому наименее предпочтителен. Во-первых, не вырабатываются собственные поисковые навыки, которые в дальнейшем помогут провести выпускное квалификационное исследование; во-вторых, не формируются умения поиска источников информации, существенные для последующей практической деятельности юриста; в-третьих, полученный список публикаций не может носить исчерпывающего, максимально полного характера. В процессе исследования придется дополнять имеющийся перечень, что сделать сложнее и по времени затратнее при отсутствии предшествующих поисковых действий и их итогов.

К примеру, если понадобится материал по смежному вопросу, то студент может вспомнить о соответствующих публикациях, с которыми он уже сталкивался при предварительном отборе литературы. Если такового не было – вспомнить нечего, поиск начинается сначала.

Сказанное не влечет вывода о бесполезности готовой библиографии. Научный ру-

Министерство образования и науки Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф – Методические рекомендации		

ководитель может акцентировать внимание на важных и полезных источниках. Остальные источники – задача поиска самого студента.

При втором варианте студент составляет максимально полный список источников по теме, который представляет научному руководителю. Последний корректирует список, отмечая наиболее значимые публикации, вычеркивая устаревшие или неактуальные, дополняя известными ему публикациями по теме.

Прежде чем приступить к составлению библиографии, следует ознакомиться с общими положениями по избранной проблеме, получить о ней схематичное представление (если тема уже изучалась в рамках учебного курса – вспомнить ее содержание). Лучше всего подходит обращение к лекциям по уголовному праву по данной теме или соответствующей части учебника. Складывается позиция о пределах изысканий: о круге и природе рассматриваемых понятий, о месте института в системе категорий уголовного права, о его наиболее важных аспектах, о смежной проблематике и т.д. Обязательно прочтение соответствующих норм Гражданского кодекса РФ, Семейного кодекса РФ и других – выяснение их действующей редакции, поскольку учебники, лекции могут – в силу существенной изменчивости уголовного права в последнее десятилетие – устаревать и не отвечать действующему законодательству.

Получив общее видение темы, составляется набор ключевых слов, словосочетаний, наименований, которые будут использоваться как критерии поиска.

Так, при исследовании форм соучастия ключевыми фразами могут быть: формы соучастия, виды соучастия, группа лиц, организованная группа, преступное сообщество, сговор, банда, устойчивость группы, сплоченность группы.

Через библиографические каталоги, справочники, электронные базы данных и т.д. отыскиваются публикации с заголовками, содержащими ключевые выражения, производится их отбор по признаку относимости к теме ВКР. Деятельность требует внимания, скрупулезности. При сомнениях в источнике его лучше включить в список для последующей проверки содержания, чем исключить из него (чтобы не утратить возможно ценную информацию).

Основные журналы, в которых содержатся научные публикации по вопросам уголовного права: «Гражданское право», «Юрист», «Российский судья», «Чёрные дыры» в российском законодательстве», «Российская юстиция», «Законность», «Мировой судья», «Российский юридический журнал», «Журнал российского права» и др. Большинство журналов в современный период на своих сайтах в Интернете публикуют содержание всех изданных номеров. *В частности, удобен к использованию электронный каталог издательской группы «Юрист» (журналы «Юрист», «Российская юстиция», «Хозяйство и право», «Юридический вестник» и др.), размещенный по адресу <http://lawinfo.ru/catalog/contents/>.*

Кроме того, в Интернете можно воспользоваться электронными каталогами различных библиотек (например, научной библиотеки «Спарк»).

Правда, студент должен понимать, что ни все журналы, иные издания, прежде всего, монографии, библиографические сведения о публикациях которых размещены в Интернете, имеются в подписке научной библиотеки УлГУ.

Некоторые темы могут быть сложными с точки зрения подбора литературы. Если они затрагивают узкий аспект той или иной уголовно-правовой проблемы либо проблема рассматривается в специфическом ракурсе, то возможно литературы именно по данному аспекту, направлению будет крайне мало или она будет отсутствовать вовсе. В этом случае подбираются источники по смежной уголовно-правовой тематике, а также источники смежных юридических дисциплин (криминологического, уголовно-исполнительного, уголовно-процессуального характера и т.п.) или иных наук, по пограничным вопросам (социологического, философского, исторического, политологического характера и т.п.).

Министерство образования и науки Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф – Методические рекомендации		

При выполнении ВКР анализируется не только теоретическая составляющая темы, но и рассматриваются ее практические особенности. С этой целью необходим подбор источников практики применения гражданско-правовых норм. В первую очередь, речь идет о постановлениях Пленума Верховного Суда РФ (РСФСР, СССР) и об обзорах судебной практики по уголовным делам. Следует обратить внимание, что практические материалы могут содержаться в постановлениях и обзорах, посвященных как именно данной теме, так и иной тематике, в том числе процессуального характера.

Документы Верховного Суда РФ публикуются в специализированном журнале «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», в газете «Российская газета». В настоящее время для получения искомой информации рекомендуется пользоваться официальным сайтом Верховного Суда РФ, поскольку он содержит наиболее полные и актуальные (в действующей редакции) сведения о судебной практике (<http://www.vsrfl.ru>; опубликованные постановления, обзоры судебной практики, обзоры судебной статистики, тексты номеров журнала «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», проекты нормативно-правовых актов, внесенных в Государственную Думу РФ в качестве законодательной инициативы – <http://www.vsrfl.ru/second.php>).

По отдельным темам требуется изучение решений, принимаемых Конституционным Судом РФ. Нужно помнить, что официально его постановления не признаются источниками права, но в соответствии с Федеральным конституционным законом от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» выраженная в них правовая позиция по тем или иным вопросам и итоговый вывод обязательны к применению.

Документы Конституционного Суда РФ публикуются в специализированном журнале «Вестник Конституционного Суда Российской Федерации», в газете «Российская газета». В настоящее время для получения искомой информации рекомендуется пользоваться официальным сайтом Конституционного Суда РФ, поскольку он содержит наиболее полные и актуальные (в действующей редакции) сведения о его деятельности (<http://www.ksrf.ru>; опубликованные постановления, определения, решения, заключения – <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>; опубликованные обзоры практики – <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Generalization/Pages/default.aspx>).

Для правильного понимания отдельных аспектов темы целесообразно обратиться к общей теории права, раскрывающей понятия и положения общие для данного и иных специальных случаев. В некоторых ситуациях обязательно исследование смежных вопросов в других отраслевых дисциплинах. *К примеру, изучение гражданской ответственности логично начинать с уяснения понятия и условий гражданско-правовой ответственности, содержания правовой ответственности в целом. А разобраться в проблематике понятия и оснований для конкретных видов гражданской ответственности, которые предусматриваются нормами гражданского права.* Основными дополнительными источниками должны быть, прежде всего, соответствующие учебники по теории государства и права или по отраслевой науке, а также монографическая литература.

Часть тематики ВКР связана с гражданско-правовыми нормами бланкетного характера. Специфика законодательного технического приема, положенного в их основу, определяет отбор нормативно-правовых актов, подлежащих обязательному изучению. Документы должны быть актуальными, т.е. в действующей редакции, с учетом последних изменений и дополнений..

Официальными источниками опубликования нормативных актов являются «Собрание законодательства Российской Федерации», «Российская газета». Также рекомендуется использовать Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

Министерство образования и науки Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф – Методические рекомендации		

Определенные удобства предоставляют справочные правовые системы «Гарант», «КонсультантПлюс», «Кодекс». Правовые документы размещаются в них в действующей редакции с возможностью отслеживания предшествующих, в том числе первоначальной редакций, а также документов, системно связанных с данным. Кроме того, в них активно публикуются учебники и учебные пособия, монографии, статьи, изданные на традиционных печатных носителях, начиная с периода 2009-2010 гг., плюс – публикации, специально подготовленные для данной справочной системы. Между тем, нельзя забывать, что данные справочные системы к официальным источникам права не относятся.

Возможно использование электронных библиотек и иных ресурсов Интернета. К наиболее содержательным в плане публикаций относится Научная электронная библиотека Elibrary.ru (<http://www.elibrary.ru>), которую к настоящему времени составляют почти 20 миллионов изданий. Она общедоступна, но требует авторизации (порядок опубликован на сайте библиотеки). Допускается поиск по многим параметрам – по ключевым фразам, тематике, фамилии автора и т.д. С полными текстами значительного числа источников можно ознакомиться непосредственно, в электронном виде либо получить через систему заказа.

Научная библиотека УлГУ оформила корпоративную подписку в отношении электронно-библиотечных систем IPRbooks (<http://www.iprbookshop.ru>). После авторизации в читальном зале библиотеки УлГУ открываются полные версии учебников и ряда монографий в ЭБС IPRbooks.

При выполнении работы могут использоваться диссертационные исследования (диссертации и авторефераты диссертаций). Они могут публиковаться на сайтах Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки РФ (<http://vak.ed.gov.ru/>), вузов, в которых действуют диссертационные советы по юридическим специальностям, и др. Доступ к определенному кругу диссертаций имеется в Научной библиотеке УлГУ.

2.3. Изучение литературы, законодательства и судебной практики по теме ВКР

После составления библиографии и ее одобрения научным руководителем студент приступает к изучению подобранных источников. На этом этапе важны способ ознакомления с их содержанием и последовательность ознакомления.

Общеизвестными являются три способа чтения. Во-первых – подробное, т.е. сплошное, от начала и до конца источника, с возможными в качестве исключений некоторыми небольшими пропусками текста, его частей (например, сносок, таблиц и т.п.). Во-вторых – беглое, т.е. поверхностное, быстрое ознакомление с целью получения общего представления об источнике информации (не вчитываясь, не вникая в детали информации). В-третьих – выборочное. По сути, оно представляет собой симбиоз первых двух. Путем беглого чтения отыскиваются части текста, непосредственно относящиеся к интересующему вопросу, с подробным их чтением.

Выбор способа чтения зависит от характера и объема источника информации. Если он полностью посвящен теме исследования, то чтение, как правило, подробное. При значительном количестве информации – местами применяется беглое чтение, определенное заданными параметрами курсовой работы и уровнем подготовки студента.

К примеру, если студент поставил перед собой задачи изучения только наиболее актуальных вопросов темы, то он может пропустить тривиальный материал (на уровне учебника), те ее аспекты, дискуссии по которым в литературе отсутствуют. Может быть пропущен текст тривиальный для самого студента: примеры, дополнительные пояснения и т.п., когда смысл вопроса хорошо ему известен.

Министерство образования и науки Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф – Методические рекомендации		

Беглое чтение – фактически поисковое. Применяется в случае сомнений в отношении источника к теме работы. *Скажем, при анализе социально-правовой природы брака автор может прибегнуть к помощи литературы социологического, психологического и иного, неправового направления. Изначально предполагается, что многие из подобранных источников могут оказаться бесполезными, не включать информацию, пригодную для уголовно-правовых исследований. Окончательный вывод делается при беглом чтении.*

Выборочное чтение затрагивает в основном источники, полностью не касающиеся проводимого исследования. Через оглавление, иные выделения структуры источника выбирается и изучается материал, прямо относящийся к теме работы или ее части.

Изучение источников должно сопровождаться сохранением нужной для исследования информации. Используются различные приемы, по усмотрению студента: а) выписки, краткое конспектирование источника (в отдельной тетради, блокноте либо на отдельных листах или карточках). Достаточно трудоемкий процесс, длительный по времени. Поэтому в современный период лучше применять б) ксеро- или иное техническое копирование текста с последующим выделением нужного фрагмента. Для электронных ресурсов рекомендуется в) формировать файлы по отдельным вопросам, аспектам, проблемам темы с копированием фрагментов в них.

Последовательность ознакомления с источниками теоретически может быть любой, практически – сложился устойчивый алгоритм. Целесообразно в первую очередь изучить соответствующее законодательство и относящиеся к нему разъяснения Пленумов Верховного Суда РФ (РСФСР, СССР) и только далее – научные и учебные публикации. При данной последовательности исключаются ошибки в восприятии информации, поскольку издаваемые труды специалистов устаревают в сравнении с действующими нормативными актами и судебной практикой.

Помимо общей судебной практики в курсовой работе рассматриваются уголовные дела из производства судов Ульяновской области. Приговоры судов достаточно просто найти на сайте Государственной автоматизированной системы «Правосудие», где они публикуются (кроме случаев, запрещенных законом), начиная с 2010 года. Более ранние приговоры или полное изучение материалов дела возможны только при обращении в соответствующий суд по направлению, выдаваемому деканатом Юридического факультета УлГУ¹.

Схема изучения конкретных дел должна быть простой, нацеленной на получение информации, подтверждающей доводы автора ВКР. Как правило, по конкретному уголовному делу выясняются следующие вопросы: какое преступление совершено, обстоятельства преступления, особенности его квалификации, применения мер уголовно-правового воздействия, имеющие значение для исследования, а также номер дела, номер листа дела, где содержится воспроизводимая информация, наименование суда, в архиве которого хранится уголовное дело, год сдачи дела в архив.

2.4. Составление плана и написание ВКР

Когда все источники изучены, накопилось много выписок (возможно, несколько десятков или даже сотен), когда у студента сложилось представление об объеме, проблематике, общих и частных вопросах избранной темы, можно приступить к составлению плана ВКР.

Студент должен самостоятельно составить развернутый план работы. Составление развернутого плана с конкретным перечнем вопросов позволит избежать пробелов и повторов и охватить весь комплекс вопросов, которые автор желает рассмотреть в курсовой

¹ Наличие направления не обязывает соответствующий суд предоставить возможность ознакомления с его документацией. В такой просьбе может быть отказано.

Министерство образования и науки Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф – Методические рекомендации		

работе. Содержание плана зависит в значительной степени от того, какие источники и каким образом изучены, какие вопросы представляются студенту наиболее актуальными в настоящий момент и т.д.

Таким образом, составление плана ВКР – дело сугубо индивидуальное.

При составлении плана ВКР следует особое внимание обратить на логику плана. Общая темы работы должна быть разбита на такие частные вопросы, между которыми существует логическая связь. Тема работы в плане разбивается на главы (разделы) – три-четыре, максимум, пять. В каждой главе (разделе) должно быть не менее двух параграфов. В противном случае выделение главы нелогично.

План ВКР обычно строится по одному из трех принципов: генетическому, строго логическому и эмпирическому.

Если в основу плана положен генетический принцип, то во главу угла необходимо поставить вопрос о происхождении (генезисе) изучаемого явления, а затем проследить его развитие.

Если автор решил избрать строго логический принцип построения плана, основное внимание следует уделить анализу основных категорий избранной темы. Если автора больше интересует исследование проблемы с практической стороны, ему следует в основу плана курсовой работы положить эмпирический принцип. В этом случае изучаемые явления рассматриваются с точки зрения существующей практики работы правоохранительных органов (например, речь может идти об особенностях применения норм жилищного права при рассмотрении судами той или иной категории жилищных дел).

План ВКР может быть построен и на иных принципах, а также на сочетании названных выше. Во всех случаях план должен быть логически выдержан. План работы составляется в письменном виде. Это необходимо, чтобы каждый вопрос был сформулирован четко и грамотно.

Составленный студентом план ВКР согласовывается с научным руководителем, который либо одобряет план, либо корректирует его.

После составления плана студент приступает к написанию ВКР.

Здесь надо, прежде всего, следить за логикой рассуждений. ВКР является самостоятельным сочинением студента, поэтому он должен не «декларировать» истину, а доказывать ее путем приведения различных рассуждений, аргументов, доказательств, примеров. Работа должна представлять собой логически последовательное, полное, завершенное исследование проблемы и свидетельствовать о прочных, глубоких знаниях студента по данной теме, об умении оперировать уголовно-правовыми и иными юридическими понятиями, а также показывать способность студента самостоятельно исследовать проблему.

Выводы автора ВКР должны строиться на основе анализа не только точек зрения специалистов, их аргументов, но и – можно сказать, прежде всего, – на основе анализа существующей практики применения законодательства (приговоров, апелляционных определений, уголовных дел и т.п.). Подборка практики, ее обобщение, предварительный анализ осуществляются студентом в период прохождения практики в рамках индивидуального задания на практику.

Нужно помнить, что к непосредственному написанию ВКР можно приступить только после детального ознакомления со своей темой, изучения литературы, нормативного материала, практики применения законодательства.

Работу рекомендуется писать по главам, рассмотрев в каждом из параграфов круг вопросов, исчерпывающих содержание отдельной главы. Введение и заключение рекомендуется выполнять после написания всей работы.

Написание ВКР носит творческий характер. Творческая самостоятельность студента должна быть проявлена в умении находить различные точки зрения, разбираться в имеющихся спорных мнениях, в способности найти самостоятельные аргументы в пользу

Министерство образования и науки Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф – Методические рекомендации		

отстаиваемой позиции, проанализировать материалы практики и использовать результаты анализа для формулирования теоретических выводов и предложений по дальнейшему совершенствованию законодательства и практики его применения. Недопустимо – за исключением случаев цитирования – дословное переписывание текста из книг, журналов и т. п.

ВКР должна быть написана грамотным литературным языком.

Для чтения научному руководителю работа представляется, как правило, полностью, а не по частям. Сделанные научным руководителем замечания должны быть дипломником продуманы и, если он с ними согласен, устранены. При несогласии с замечаниями студент должен продумать аргументы к отстаиванию при защите собственной позиции по данному вопросу.

Основные требования к ВКР следующие:

- ВКР ни в коем случае не должна быть плагиатом либо только компиляцией уже опубликованных работ;
- ВКР должна носить исследовательско-аналитический, а не описательный характер;
- работа не должна состоять из набора фактов, событий, точек зрения и цитат;
- нужно не только и не столько фиксировать юридически значимые факты, события, мнения, сколько делать необходимые обобщения, давать объяснения, устанавливать причинно-следственные связи, выявлять тенденции и закономерности, делать выводы и рекомендации.

2.5. Оформление ВКР и ее представление к защите

ВКР должна быть грамотно и аккуратно оформлена.

При оформлении выпускной квалификационной работы принято ориентироваться на ГОСТ 7.32-2001 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления». Правила оформления ВКР утверждены Ученым советом Юридического факультета, являются едиными для любых ВКР, независимо от дисциплины, профиля или формы подготовки. Данные правила имеются на кафедрах, в том числе кафедре уголовного права и криминологии, а также размещаются на сайте факультета, его кафедр. Данные правила обязательны для студента; в случае их несоблюдения ему может быть отказано в приеме и регистрации работы на кафедре.

Необходимо уделить внимание некоторым из данных правил.

ВКР может быть представлена как в рукописном виде (объем в этом случае - 80-100 стр.), так и в машинописном варианте. Допускается написание работы с использованием компьютерного набора (в этом случае объем 70-80 стр. отпечатанных через полтора интервала). Работы, написанные неразборчивым почерком, неграмотно или неряшливо оформленные, к защите не допускаются.

ВКР может быть сначала написана в черновом варианте, после того, как студент внимательно проверит ее, убедится, что стиль и логика изложения им материала выбраны правильно и он убедителен в своих рассуждениях, что тема исследования раскрыта, им охарактеризованы все основные вопросы плана, он должен устранить допущенные пробелы и противоречия, исправить все ошибки и опечатки, только после этого он может приступить к изготовлению чистового варианта работы, который в последующем также должен быть тщательно выверен на предмет ошибок, описок и других неправильностей.

ВКР должна быть выполнена с соблюдением следующих требований: написана или напечатана через полтора интервала на одной стороне стандартного бумажного листа формата А4 (размер листа 297мм X 210мм). На каждой странице оставляются поля: слева – не менее 35 мм, справа - 10 мм, сверху и снизу - 25 мм. Строк на странице должно быть 28-30, не считая сноски. Количество знаков, включая и знаки препинания, и промежутки

Министерство образования и науки Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф – Методические рекомендации		

между словами, на странице должно быть в пределах 18-22 тысяч.

Бумага для работы должна использоваться только белая специальной писчей проклейки, хорошего качества, одного цвета. Обычно она продается в магазинах под названием: «бумага листовая для офисной техники» с указанием ее плотности как «80 г/м²». Не допускается использование разноформатной и разных тонов бумаги.

Если работа выполняется на компьютере, рекомендуемый размер шрифта 14, шрифт Times New Roman.

ВКР начинается с титульного листа. Номер страницы на титульном листе не ставится, хотя данная страница учитывается в общем объеме работы. Далее следует страница с планом (оглавлением, содержанием) работы и указанием номеров страниц, с которых начинается соответствующий раздел работы.

Работу необходимо печатать в строго последовательном порядке. Не допускается разного рода текстовые вставки и дополнения, помещаемые на отдельных страницах или на оборотной стороне листа, а также перенос частей текста в другие места (вроде «продолжение см. на стр...» и т.п.).

Все страницы работы, включая приложения, нумеруются сквозной нумерацией без пропусков и повторов, начиная с титульного листа, на котором цифра «1» не ставится. Буквенно-цифровая нумерация страниц (например, 12а, 12б, 12в и т.п.), а также самостоятельная нумерация отдельных разделов не допускается.

Порядковый номер страницы печатается в середине ее верхнего поля арабскими цифрами.

После набора или написания текста ВКР его необходимо самым внимательным образом вычитать, чтобы устранить помарки, ошибки, опiski, опечатки и т.п. Цитаты, ссылки на нормативные акты и иные источники должны быть тщательно сверены.

Если после распечатки текста обнаружены опiski, опечатки и неточности, страницы с обнаруженными недостатками по возможности должны быть перепечатаны заново и заменены. Если такой возможности не имеется, можно подчистить или закрасить белой корректирующей жидкостью и аккуратно нанести на это место исправленный текст (речь идет об отдельных буквах, словах). Исправлять готовую работу разрешается только ручкой темного цвета (предпочтительно черного), чтобы исправления не бросались в глаза. Применять для правки и оформления работы зеленые или красные цвета и тем более карандаши не допускается. Число исправлений не должно превышать пяти на страницу текста. Страницы, содержащие более пяти исправлений или имеющие пропуски в тексте больше одной строки, должны быть перепечатаны заново. Допускается перепечатка отдельных частей работы и последующая вклейка их в текст. Вклеенные полосы должны быть такой же ширины, как и остальные страницы работы и визуально быть, по возможности, малозаметными. Допускается также вклейка отдельных букв, слогов и слов непосредственно в текст работы с сохранением установленных и пробелов между словами, которыми закрываются допущенные ошибки. Неисправленные ошибки могут повлиять на уровень оценки качества курсовой работы научным руководителем, и при их чрезмерности может быть отказано в допуске к защите.

Во избежание такого рода недочетов рекомендуется во время компьютерного набора текста работы использовать существующие в компьютерных программах автоматические редакторы либо, если работа изготавливалась не компьютерным способом, а, например, на пишущей машинке, внимательно сверить рукопись с полученным оригиналом и самостоятельно исправить все обнаруженные недочеты либо обратиться по окончании ее печатания к корректору.

Готовая работа должна быть помещена в специальную папку для выпускных квалификационных работ.

Работа, помимо, основного текста и сносок, должна иметь титульный лист, оглавление

Министерство образования и науки Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф – Методические рекомендации		

ние (содержание), список использованных источников.

Оглавление (содержание) представляет собой перечень наименований разделов ВКР (план) с указанием страниц, на которых начинается изложение соответствующего раздела работы. Оглавление включается в общую нумерацию страниц работы.

Заголовки оглавления (содержания) должны точно повторять заголовки в тексте, сокращать заголовки в оглавлении, а также давать их в иной редакции нельзя.

В ВКР обязательно должны быть выделены в качестве самостоятельных частей введение и заключение.

Введение предназначено для обозначения основных целей и задач работы, обоснования актуальности избранной темы курсовой работы, степени ее научной разработанности, для изложения мотивов, побудивших автора взяться за исследование данной проблемы, а также объекта и предмета исследования, его методологической, теоретической и практической базы.

Заключение должно содержать основные выводы, к которым пришел автор, завершив исследование. При этом допускается повтор и обобщение тех выводов, которые автор делал в конце глав и параграфов. Возможны рекомендации по изменению действующего законодательства, проекты каких-либо поправок в существующие нормативно-правовые и иные правовые акты.

Список использованных источников нумеруется сквозной нумерацией и должен включать нормативные правовые акты, использованные автором, при этом следует их излагать в следующем порядке: Конституция РФ, затем другие законы, потом подзаконные акты - указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, распоряжения Правительства РФ, другие правовые акты.

Литературные источники указываются в алфавитном порядке начальных букв фамилий авторов использованных работ, обязательно указывается наименование издательства, место и год издания использованного источника, а также его постраничный объем. При этом литература должна перечисляться в следующем порядке: сначала книги и отдельно изданные монографии, затем статьи в сборниках, далее статьи в журналах и газетах, авторефераты диссертаций и сами диссертации. При использовании ресурсов Интернет, выделяется отдельная рубрика и даются названия сайтов.

Завершается список использованных источников ссылками на опубликованную и неопубликованную судебную и иную правоприменительную практику, при этом для опубликованной практики надо указать журнал, год его издания, номер и страницу, для местной практики - надо указать номер дела, год и архив учреждения, в котором находится данное дело.

В список использованных источников включаются только те нормативные, литературные и иные источники, которые автором были прочитаны и фактически использованы в тексте работы.

В качестве *приложения* к ВКР могут быть использованы различного рода проекты неопубликованных ведомственных и локальных нормативных актов, проекты изменений в действующие законы и подзаконные акты, разработанные самим автором, проекты договоров и иных правовых документов, расчеты, таблицы, графики, схемы, фотографии и пр. Не следует прикладывать к работе непосредственно материалы практики (ксерокопии решений судов, договоров и т.п.), поскольку они составлены не автором, а другими лицами. Материалы, помещаемые в приложении по своему характеру и содержанию должны дополнять и иллюстрировать основной текст, а также выводы, к которым пришел автор. При этом важно, чтобы приложения относились в целом к работе или к отдельным главам работы. Если же приложение призвано иллюстрировать мысль автора по какому-либо частному вопросу, такой материал следует размещать в соответствующем разделе текста, а не в приложении. Все приложения группируют по содержанию и нумеруют в правом верх-

Министерство образования и науки Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф – Методические рекомендации		

нем углу арабскими цифрами без знака «№», например: «Приложение 1», «Приложение 2» и т.д.

ВКР *должна быть подписана автором в конце работы*, одновременно указывается *дата ее завершения* (когда поставлена последняя точка).

Следует помнить, что автор несет ответственность за точность фактических данных, цитат и ссылок на источники. Если при проверке научный руководитель обнаружит ошибки или неточности в цитатах, фактических, цифровых и других данных, ВКР как недоброкачественная возвращается студенту для доработки с отметкой «к защите не допускается» или «неудовлетворительно», если же установленные деканатом сроки не позволяют произвести необходимую доработку – она может быть не допущена к защите в текущем учебном году.

Законченная и надлежащим образом оформленная ВКР представляется в установленные сроки на кафедру, о чем лаборант делает отметку в специальном журнале.

После представления ВКР на кафедру при наличии отрицательного отзыва научного руководителя о работе она может быть решением кафедры не допущена к защите, если не отвечает предъявляемым к ней требованиям. В этом случае ВКР выполняется заново в порядке и сроки, установленные локальными нормативными актами университета.

2.6. Работа с рецензией и подготовка к защите

После написания курсовой работы и ее представления на кафедру она рецензируется. Состав рецензентов утверждается деканом факультета по представлению заведующего кафедрой, оформляется приказом ректора не позднее, чем за месяц до защиты. Сведения о рецензентах ВКР доводятся до выпускников.

Рецензент анализирует представленную ему с отзывом научного руководителя ВКР, дает в рецензии оценку самой работы и отразившихся в ней умений и навыков студента. Оценка ВКР включает:

- оценку актуальности темы исследования;
- оценку научного уровня ВКР и ее соответствия последним достижениям юридической науки;
- оценку новизны предложенных методов решения задач;
- подробную характеристику ВКР в целом и отдельных её частей;
- оценку четкости и ясности изложения, системности и логической взаимосвязи всех частей ВКР друг с другом и с более общей задачей (проблемой), доказательности и достоверности фактов;
- оценку полноты исследования законодательства, судебной практики, научной и учебной литературы, актуальности статистических данных;
- оценку завершенности исследования, его творческого характера;
- оценку актуальности сделанных студентом выводов, предложений, рекомендаций и их возможности внедрения в практику;
- оценку правильности оформления работы (структуры, библиографических ссылок, списка использованной литературы, аккуратность исполнения);
- указание на вопросы, не получившие достаточного освещения в ВКР либо совсем отсутствующие, иные недостатки работы (при их наличии), разделы и положения, требующие доработки.

Оценка умений и навыков студента включает:

- оценку умения корректно формулировать задачи своей деятельности (работы);
- оценку умения рационально пользоваться приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативно-правовыми актами;
- оценку исследовательских способностей выпускника, его умения логически мыслить,

Министерство образования и науки Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф – Методические рекомендации		

последовательно излагать материал, прогнозировать динамику, тенденции развития изучаемого явления (объекта), устанавливая взаимосвязи, анализировать, диагностировать причины появления проблем;

- оценку уровня теоретической подготовки выпускника, его умения самостоятельно использовать полученные теоретические знания при решении конкретных задач;
- оценку самостоятельности избранных студентом решений, сложности их реализации.

Рекомендации рецензента могут относиться как в целом к ВКР, так и к отдельным её частям и разделам.

Рецензент, подводя итог, делает вывод о соответствии/несоответствии ВКР требованиям ФГОС ВПО; дает прямую оценку выполненной выпускником работы (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно); выражает свое мнение о присвоении выпускнику квалификации юриста.

Отрицательная оценка работы обязательно мотивируется (с указанием конкретных недостатков, со ссылками на части, страницы работы, и т.п.).

Студент может и должен ознакомиться с рецензией для подготовки к защите ВКР.

Студенту, прежде всего, следует быть очень внимательным при ознакомлении с рецензией и изучении всех замечаний рецензента. На каждое замечание следует подготовить правильные ответы, а также дополнения и уточнения к тем или иным вопросам. Кроме того, непременно нужно еще раз просмотреть ВКР постранично. Это нужно, во-первых, для того, чтобы выяснить все иные замечания, не включенные в рецензию, а во-вторых, чтобы освежить в памяти содержание работы.

При подготовке к защите ВКР можно делать необходимые выписки, составлять тезисы ответов на вопросы, которые могут быть заданы студенту во время защиты курсовой работы.

До защиты выпускник должен подготовить краткие тезисы своего выступления для представления дипломной работы комиссии, согласовав их с научным руководителем.

Следует отметить, что подготовка и написание ВКР – это лишь одна “сторона медали”, другая – это её защита. Практика показывает, что не только уровень ВКР, но и умение её “подать” в значительной мере влияет на её оценку. В связи с этим подготовка к защите ВКР является очень ответственным и важным этапом.

Студент должен быть подготовлен к защите и к замечаниям, высказанным в рецензии. В процессе защиты очень важен не сам процесс краткого изложения содержания дипломной работы, а умение аргументировано отстаивать свою точку зрения, даже если кто-то из членов комиссии с ней не согласен.

Выступление по теме ВКР должно быть примерно следующего содержания:

1. введение – актуальность исследования, цели и задачи, обозначение проблематики;
2. краткое изложение проблематики исследования, аргументированная критика действующего (будущего, прошлого) законодательства, примеры, возможно, даже собственной судебно-следственной практики;
3. заключение – фактическое решение проблематики, обоснованные предложения, например, по совершенствованию законодательства либо правоприменительной практики;
4. ответы на замечания по рецензии – позиция по тому или иному вопросу, доказательства, мнения, предложения, тенденции в практике и т. п.

2.7. Защита ВКР

Место и время защиты ВКР определяются приказом ректора; заблаговременно доводятся до сведения студентов (посредством объявления на информационной доске кафедры и/или учебной части; может быть дополнительно – на сайте кафедры). Защита ВКР

Министерство образования и науки Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф – Методические рекомендации		

входит в итоговую государственную аттестацию, является завершающим обучением студента. Защита ВКР принимается государственной аттестационной комиссией, состав которой определяется приказом ректора. Председатель комиссии утверждается Министерством образования и науки РФ на один календарный год из числа докторов наук соответствующего профиля, не работающих в УлГУ, при их отсутствии – кандидатов наук, крупных специалистов организаций, учреждений, являющихся потребителями кадров данного профиля. Остальной состав комиссии образуют ведущие преподаватели кафедр уголовного права и криминологии и кафедры уголовного процесса и кримналистики.

Защита ВКР осуществляется публично, на открытом заседании ГАК в присутствии научного руководителя и рецензента.

Защита начинается с предоставления слова студенту. Председатель ГАК объявляет о защите ВКР; сообщается фамилия студента, тема работы, фамилия научного руководителя. Студент в течение 10-15 минут кратко характеризует актуальность избранной темы, цель и основное содержание работы. В своем выступлении студент должен сообщить об изученных источниках, а также выразить свое отношение к рецензии (согласие или несогласие, частичное согласие с замечаниями), последовательно ответить на замечания рецензента. Ответы на замечания рецензента могут иметь место после доклада выпускника по работе и ответов на поставленные ему вопросы.

Ни в коем случае не следует читать заранее подготовленный текст выступления. Доклад должен быть кратким и без запинок, что, безусловно, будет свидетельствовать о том, что студент владеет предметом исследования.

После доклада выпускнику могут быть заданы вопросы по работе членами комиссии, с разрешения председательствующего – присутствующими лицами.

По завершении защиты студенту предоставляется заключительное слово.

Для обеспечения успешной защиты ВКР по решению кафедры может проводиться предзащита ВКР. Она представляет собой полную процедуру защиты работы, ее репетицию. Ее смысл состоит в том, чтобы на основе пробной защиты показать студентам сильные и слабые стороны их пробных выступлений, акцентировать внимание на выявленных недостатках защиты, которые им следует исправить.

3. ОЦЕНИВАНИЕ ВКР

Оценивание знаний, умений, навыков студента осуществляется на основании правил ДП-2-11-08 «Документированная процедура о порядке проведения итоговой государственной аттестации выпускников», утв. Ученым Советом УлГУ.

После защиты ГАК на закрытой части заседания члены комиссии определяют оценку ВКР и ее защиты. На заседании присутствуют научный руководитель и рецензент. При обсуждении учитываются содержание работы, глубина и качество исследования, степень самостоятельности, уровень профессиональных знаний, качество оформления и уровень защиты. Делается вывод об освоении студентом общекультурных и профессиональных компетенций и о его уровне.

Решение об оценке принимается непосредственно после обсуждения каждой работы, простым большинством голосов. При этом председатель комиссии голосует последним, и в случае равенства голосов его голос является решающим.

Оценка осуществляется по четырехбальной шкале – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно». Оценка учитывает не только текст представленной работы, но и, главным образом, состоявшуюся защиту работы, потому что именно защита дает возможность продемонстрировать студенту всю глубину знаний по исследованной им проблеме.

Министерство образования и науки Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф – Методические рекомендации		

Если защита выявила существенные пробелы в знаниях студентом данной темы, комиссия может оценить работу неудовлетворительно. В этом случае студент пишет новую ВКР по этой же либо по другой теме и вновь представляет ее к защите в установленные сроки и порядке.

Оценка «отлично» выставляется при наличии глубоких и исчерпывающих знаний по теме работы, правильных и уверенных действиях по применению полученных знаний на практике, грамотном и логически стройном изложении материала при ответе, знании дополнительно рекомендованной литературы. Ответ оценивается как полный, если он включает в себя указание на существующие проблемы теории и практики по теме работы, тенденции соответствующего правового регулирования, а также по дискуссионным в науке и практике вопросам, приведены различные точки зрения. Работа должна быть оформлена надлежащим образом; носить исследовательский характер, т.е. на основе изучения различных точек зрения по вопросу темы, действующего и прошлого отечественного и зарубежного законодательства, судебной-следственной практики содержать самостоятельные выводы студента и их научно-обоснованную аргументацию.

Оценка «хорошо» выставляется при наличии твердых и достаточно полных знаний по теме работы, незначительных ошибок при освещении заданных вопросов, правильных действиях по применению полученных знаний на практике, четком изложении материала при ответе. Работа должна быть оформлена надлежащим образом; носить исследовательский характер в основной своей части.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при наличии твердых знаний по теме работы, изложении ответов с ошибками, уверенно исправляемыми после дополнительных вопросов, необходимости наводящих вопросов, правильных действиях по применению полученных знаний на практике. Работа должна быть оформлена надлежащим образом; носить исследовательский характер по некоторым вопросам темы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту 1) при наличии грубых ошибок в ответе, 2) непонимании сущности излагаемого вопроса, 3) неумении применять знания на практике, 4) неуверенности и неточности ответов на дополнительные и наводящие вопросы. Данная оценка выставляется при отказе от ответа, его отсутствии (в том числе отсутствии характеристики большинства признаков, определяющих ответ на вопрос; формировании всего ответа на примерах), или наличии рассуждений обыденного характера без юридически грамотного изложения. Неудовлетворительная оценка выставляется в случае, если работа выполнена на комментаторском уровне, излагаемые в ней вопросы имеют тривиальный для уголовно-правовой и юридической науки характер, отсутствует исследовательский аспект.

Оценки по защите ВКР объявляются студентам публично, в открытом заседании ГАК в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов ГАК.

В случае признания ВКР и (или) ее защиты неудовлетворительной ГАК устанавливает, может ли студент представить к повторной защите ту же работу после ее доработки или должен подготовить ВКР по новой теме, которую определит выпускающая кафедра.

После защиты ВКР хранится в архиве УлГУ как документ строгой отчетности и студенту не возвращается.