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**ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ВЫПОЛНЕНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ**

Теория государства и права является одной из наиболее важных дисциплин в системе высшего юридического образования России. Значение этого курса предопределено фундаментальным характером и местом соответствующей науки в структуре правоведения. От степени усвоения обучающимся материала теории государства и права – знания юридических понятий и категорий, закономерностей возникновения, функционирования и развития государства и права, владения исследовательским научным инструментарием – зависит успех дальнейшего обучения на юридическом факультете.

Связь отраслевых юридических наук с теорией государства и права очевидна и касается как научной терминологии, так и использования различных доктринальных концепций: теории механизма и формы государства; теории нормы права, её структуры, правоотношения, правонарушения и юридической ответственности; теории механизма правового регулирования и правовой системы. Особое значение, как уже упоминалось, имеет и реализуемая специалистами в области общетеоретической юриспруденции методологическая функция, распространяющаяся на всю сферу правоведения. Не менее важным является и взаимодействие теории государства и права с историческими юридическими науками, так как без упорядоченных сведений о фактах эволюции политико-правовых институтов невозможно обнаружить и раскрыть закономерности их происхождения и функционирования. Таким образом, изучаемая в обоих семестрах первого курса бакалавриата учебная дисциплина «Теория государства и права» – это базис современного высшего юридического образования, заслуживающий со стороны студентов самого внимательного к себе отношения.

Курсовая работа по теории государства и права представляет собой самостоятельное творческое научное исследование, предусмотренное учебным планом основной образовательной программы высшего профессионального образования и подготовленное студентом в письменной форме в соответствии с установленными, в том числе в настоящих методических указаниях, правилами. Курсовое исследование позволяет проверить качество самостоятельной работы студента, способствует развитию его правосознания и повышению индивидуальной правовой культуры, вовлекает учащегося в систематическую научную деятельность, прививая исследовательский навык.

Обучающийся вправе выбрать тему из числа предложенных в этом пособии либо договориться с преподавателем о разработке интересующей его темы (с обязательным предварительным согласованием плана будущей работы), отсутствующей в списке рекомендованных, но относящейся к содержанию курса «Теория государства и права».

Мероприятия, связанные с выполнением и защитой курсовой работы, преследуют **следующие цели**:

1) расширить и упорядочить получаемые знания о теоретических положениях науки;

2) научить студента использовать полученные знания в процессе практической деятельности;

3) способствовать формированию у обучающегося умения применять методы научного познания права и государства для решения исследовательских задач;

4) выработать навыки поиска и анализа специальной научной литературы, формулирования своих выводов и предложений по существу изученного вопроса, самостоятельного и последовательного научного изложения прочитанного материала в виде текста, соответствующего требованиям ясности и полноты;

5) сформировать умение выражать своё мнение по проблемным вопросам темы и аргументированно отстаивать его в ходе публичной дискуссии;

6) повысить уровень владения юридической терминологией;

7) развить навыки анализа нормативных правовых актов и толкования норм права;

8) подготовить студента к написанию в будущем выпускной квалификационной работы.

**Типовая структура** курсового исследования включает в себя следующие разделы: титульный лист, содержание или план с указателем страниц, введение, основная часть (она делится на главы, а те, в свою очередь, могут включать параграфы, которые вводятся при необходимости), заключение, список использованной литературы и приложения (необязательно). Объём работы составляет, как правило, 25-30 страниц. Выход за указанные пределы рассматривается как недостаток, приводящий к снижению оценки.

**Титульный лист** курсовой работы выполняется по образцу, последнюю версию которого необходимо найти в деканате соответствующей формы обучения. В **содержании** отражаются названия всех структурных частей работы (за исключением титульного листа) и номера страниц, на которых они начинаются. Само словосочетание «основная часть» в содержании и тексте работы не используется, но вместо него указываются названия глав и параграфов.

Во **введении** следует обосновать актуальность избранной темы, её теоретическое и практическое значение; раскрыть причины, побудившие взяться за её разработку. Кроме того, в данной части курсовой работы требуется определить объект и предмет изучения, цели и задачи исследования, степень теоретической разработанности темы (с указанием учёных, занимавшихся этой темой, и достигнутых ими результатов). Обычно под объектом изучения понимают окружающую человека действительность, её часть, а предмет – это теоретическая модель объекта, создаваемая посредством исследовательского инструментария конкретной науки, то есть, если изучаются имеющиеся понятия, их признаки, структура, виды и прочие подобные конструкции, то это предметная сфера соответствующей науки. Студент должен описать методическую базу работы, пояснив каким образом, он применял те или иные приёмы, способы и средства научного познания права и государства. При необходимости допускается определение географических и временных параметров исследования. В конце раздела желательно раскрыть структуру работы. Введение занимает 3-5 страниц.

В **основной части** курсовой работы содержится не менее двух глав, но при общем объёме текста в 30 страниц пять и более глав (за редким исключением) представляют собой неоправданное излишество. В первой главе традиционно излагаются теоретические аспекты темы: основные понятия, их признаки и классификации, в остальных главах по возможности разрабатываются практические следствия рассмотренных вопросов и выявленных проблем. Заголовки глав и параграфов следует формулировать кратко, изложение очередной главы требуется начинать с новой страницы. Рассмотрение вопросов каждой главы рекомендуется заканчивать подведением итогов изучения.

В **заключении** курсовой работы отражаются достигнутые результаты исследования темы. Данная структурная часть содержит своеобразные ответы на проблемные вопросы темы, сформулированные во введении в качестве задач. Заключение должно включать изложение авторской точки зрения на наиболее сложные аспекты избранной темы, а также предложения и рекомендации, связанные с разрешением выявленных проблем правового регулирования либо осуществления государственной власти. Помимо названного, в заключении следует обозначить перспективы дальнейшей разработки темы, показать теоретическое значение сформулированных в курсовой работе выводов и обосновать их практическую применимость. Заключение занимает 3-5 страниц.

**Список использованной литературы** оформляется в соответствии с требованиями ГОСТа и **не должен включать** менее 15 источников информации по теме. Необходимо позаботиться о том, чтобы перечень использованной литературы содержал не только указания на теоретические работы, ставшие классическими, но и монографии, научные статьи, изданные в последние пять лет перед выполнением курсового исследования (количество таких источников не должно быть менее 25% от общего числа использованных материалов).

Как правило, список использованной литературы включает в себя:

* нормативные правовые акты (располагаются в зависимости от их юридической силы, при этом нормативные акты, обладающие равной юридической силой, указываются в соответствии с календарной очерёдностью их принятия);
* монографии;
* учебники и учебные пособия;
* научные статьи;
* авторефераты диссертаций (монографии, учебники, учебные пособия, статьи, авторефераты диссертаций рекомендуется располагать в алфавитном порядке по фамилиям авторов, а если автор на титульном листе не указан, то по названию книги, учебника, учебного пособия, статьи);
* материалы юридической практики;
* другие источники, которые студент счёл необходимым применить.

Для успешного выполнения курсового исследования рекомендуется внимательно изучить перечень источников по каждой теме, которые приводятся в настоящем методическом указании. Названные списки литературы представляют собой ориентиры для дальнейшего самостоятельного поиска студентом специальной литературы по интересующему его вопросу.

При подготовке текста курсовой работы студент должен продемонстрировать умение использовать специальную и учебную литературу по теме, для чего в текст обязательно включаются надлежащим образом оформленные цитаты из использованных источников. Некорректные заимствования (в том числе плагиат) не допускаются. В работе обязательно наличие сносок на цитированные источники. В списке использованной литературы допустимо указывать только те книги, статьи, нормативные правовые акты и проч., на которые есть сноски в тексте работы.

**Правила оформления курсовой работы**. Текст должен быть выполнен на одной стороне листа белой бумаги формата А4:

– рукописным способом – 30-35 страниц;

– компьютерным набором – 25-30 страниц.

Шрифт Times New Roman, размер шрифта 14. Межстрочный интервал – 1,5. Абзацный отступ – 1,25 см. Заголовки всех структурных частей работы оформляются полужирным шрифтом.

Превышение объёма допускается на 3-5 страниц. Выполнение курсовых работ на листах школьных или общих тетрадей не разрешается.

Выравнивание текста осуществляется по ширине. Страницы должны иметь поля следующих размеров: левое – 30 мм, правое – 15 мм; верхнее – 20 мм; нижнее – 20 мм.

Сноски – постраничные, выполняются средствами текстового редактора Word. При оформлении сносок следует исходить из следующих параметров: шрифт Times New Roman, размер шрифта 10 через один интервал (для компьютера). Выравнивание по ширине.

При ссылке на законодательный акт в сноске необходимо указать его полное наименование и официальный источник публикации.

Нумерация производится вверху страницы по центру. Страницы титульного листа и содержания не нумеруются, но считаются.

Заблаговременно (за месяц) до даты проведения экзамена студент сдает надлежащим образом оформленную курсовую работу на кафедру. После проверки преподавателем студент получает рецензию с результатом проверки.

Студенты, не сдавшие курсовые работы или получившие неудовлетворительные оценки по результатам защиты, к экзамену не допускаются.

При несоблюдении студентом требований к научному уровню, содержанию и оформлению курсовой работы научный руководитель возвращает ему курсовую работу для доработки и устранения недостатков. Отмеченные в рецензии замечания и недостатки студент исправляет в ходе подготовки непосредственно к самой защите курсовой работы. В процессе защиты преподаватель просматривает исправления студентом указанных недостатков и замечаний, задает вопросы по существу темы курсовой работы, выставляет итоговую оценку.

**Критериями оценки курсовой работы** являются:

1) степень изученности темы;

2) качество и полнота библиографического списка;

3) использование нормативных правовых актов, материалов юридической практики;

4) самостоятельность студента при выполнение курсовой работы;

5) выраженность авторской позиции, мнения в работе;

6) научная обоснованность, чёткость и ясность выводов;

7) стиль изложения;

8) культура оформления курсовой работы; отсутствие грамматических, пунктуационных ошибок.

|  |  |
| --- | --- |
| Отлично | Студент демонстрирует полные и приведённые в систему знания по содержанию курсовой работы, навыки исследовательской деятельности, владеет общеюридической научной терминологией, а также способностью анализировать и толковать нормы права, последовательно и аргументированно отстаивает свою точку зрения по теме, дал быстрые и правильные ответы на вопросы преподавателя по содержанию работы; оформление курсового исследования соответствует всем предъявленным требованиям. |
| Хорошо | Студент знает теоретические положения избранной темы, владеет юридической терминологией, понимает практическое значение сформулированных выводов и затронутых в исследовании вопросов, умеет анализировать и толковать нормы права, но при ответе на вопросы преподавателя по тексту курсовой работы допускает небольшие неточности, недостаточно чётко излагает свою позицию по теме; имеются незначительные ошибки в оформлении работы. |
| Удовлетворительно | Обучающийся не в полной мере понимает теоретические положения собственной курсовой работы, слабо владеет юридической терминологией, не может чётко, ясно и последовательно изложить свою позицию по актуальным проблемам темы исследования, не осведомлён об основных научных изысканиях, проводившихся по интересующему его вопросу; имеются существенные замечания к оформлению курсовой работы. |
| Неудовлетворительно | Полученные студентом в процессе работы над темой знания носят отрывочный характер. Учащийся не ориентируется в содержании своей курсовой работы, не владеет основной юридической терминологией, не знает базовых научных и нормативных источников темы, не приобрёл навыков анализа действующего законодательства и толкования норм права. Курсовая работа не соответствует предъявленным требованиям к оформлению, структуре, содержанию. |

Успешное проведение студентом курсового исследования и его положительные результаты демонстрируют не только качество полученных знаний о теоретических положениях науки, но и приобретение не менее важных практических навыков и умений, выражающихся в определении структуры будущей работы, подборе необходимой литературы, планировании этапов изучения темы, оценке полученных данных, их систематизации, последовательном, ясном, непротиворечивом и полном изложении, толковании текстуального выражения элементов юридических норм, анализе материалов юридической (в том числе судебной) практики, выявлении имеющихся в действующем законодательстве пробелов и коллизий.
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