

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МВД РОССИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ
Рязанский филиал

Кафедра уголовного права и криминологии

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

УГОЛОВНОЕ ПРАВО
(ОБЩАЯ ЧАСТЬ)

Тематика контрольных работ
и методические рекомендации по их написанию
для слушателей 1 курса заочной формы, обучающихся
по специальности

40.02.02 - «Правоохранительная деятельность»
срок обучения - 3 года 4 месяца

Рязань 2015

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МВД РОССИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ
Рязанский филиал

Кафедра уголовного права и криминологии

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель начальника
Рязанского филиала
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя
(по учебной и научной работе)
полковник полиции

Е.Н. Билоус

«___» сентября 2015 г.

Тематика контрольных работ
и методические рекомендации по их написанию
по дисциплине «Уголовное право» (Общая часть)
для слушателей 1 курса заочной формы, обучающихся
по специальности
40.02.02 - «Правоохранительная деятельность»
срок обучения - 3 года 4 месяца

Рязань 2015

Уголовное право: тематика контрольных работ и методические рекомендации по их написанию по дисциплине «Уголовное право» (Общая часть) для слушателей 1 курса заочной формы, обучающихся по специальности 40.02.02 - «Правоохранительная деятельность». - Рязань: Рязанский филиал МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя, 2015. - 44 с.

Подготовлены доцентом кафедры уголовного права и криминологии, кандидатом педагогических наук О.Н. Чистотиной.

Тематика контрольных работ и методические рекомендации по их написанию обсуждены и одобрены:

- на заседании предметно-методической секции кафедры уголовного права и криминологии 14 сентября 2015 г., протокол № 1;

- на заседании кафедры уголовного права и криминологии 15 сентября 2015 г., протокол № 1.

СОДЕРЖАНИЕ:		СТР.
I.	ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ.....	5
II.	ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ.....	7
III.	МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ.....	19
IV.	НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ И РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	25
	ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	40
	ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	41
	ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	43
	ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	44

I. ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

1. Задачи уголовного права и их реализация.
2. Принципы уголовного права и их реализация.
3. Уголовная ответственность: понятие и основания.
4. Пределы действия Уголовного кодекса РФ.
5. Обратная сила уголовного закона и ее реализация на правоприменительном уровне.
6. Понятие преступления по российскому уголовному праву.
7. Уголовно-правовая оценка малозначительного деяния.
8. Категоризация преступлений и ее значение.
9. Понятие состава преступления и его виды.
10. Основные подходы к понятию объекта преступления: теоретический анализ.
11. Понятие и признаки объективной стороны преступления.
12. Субъект преступления как элемент состава преступления.
13. Умышленная форма вины и ее виды.
14. Неосторожность и ее виды.
15. Особенности уголовной ответственности за преступления с двумя формами вины.
16. Невинное причинение вреда и его виды.
17. Мотив, цель, эмоциональное состояние как признаки субъективной стороны преступления.
18. Юридическая и фактическая ошибки и их влияние на квалификацию содеянного.
19. Множественность преступлений.
20. Понятие совокупности преступлений и ее виды по уголовному праву России.
21. Понятие и значение неоконченного преступного деяния (по материалам судебно-следственной практики).
22. Понятие и уголовно-правовое значение общественно опасных последствий.
23. Концепции причинной связи в уголовном праве.
24. Возраст как условие уголовной ответственности.
25. Понятие и признаки покушения на преступление.
26. Добровольный отказ от преступления и реализация им задач уголовного права.
27. Понятие соучастия в преступлении.
28. Виды соучастников.
29. Формы соучастия.
30. Особенности соучастия в преступлениях со специальным субъектом.

31. Реализация института необходимой обороны на правоприменительном уровне.
32. Мнимая оборона и ее правовое значение.
33. Крайняя необходимость как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
34. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
35. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния, и его реализация.
36. Физическое и психическое принуждение.
37. Понятие, признаки и цели наказания.
38. Наказания не связанные с изоляцией от общества.
39. Наказания связанные с изоляцией от общества.
40. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание: проблемы правоприменения.
41. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (по материалам правоприменительной практики).
42. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (по материалам правоприменительной практики).
43. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки: проблемы теории и практики.
44. Дифференциация уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.
45. Принудительные меры медицинского характера.
46. Юридическая природа конфискации имущества.

II. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Задача № 1.

Юрьев и Николаев выехали в соседнее село с целью совершения кражи из магазина. Они отключили сигнализацию, выдавили стекло в окне и проникли внутрь. Сложив в рюкзаки ценные вещи, они вытащили их через окно. Но в этот момент были задержаны работниками полиции.

Определите стадию, на которой прервано преступление, аргументируйте ответ.

Задача № 2.

Крикунов выполнял заказ на убийство генерального директора акционерного общества «Силикат» Смирнова. Когда последний возвращался поздно вечером домой, он произвел в него два выстрела с дальнего расстояния, но промахнулся. После этой неудачи он отказался от выполнения заказа.

Подлежит ли Крикунов уголовной ответственности?

Задача № 3.

Матрос торгового судна С., приписанного к порту Владивосток, во время стоянки в порту Шанхай (КНР) учинил драку с матросом К. и умышленно причинил ему тяжкий вред здоровью.

Уголовный закон какого государства подлежит применению?

Задача № 4.

Сергеев 20 июля 2013 г., управляя автомобилем в нетрезвом состоянии, не справился с управлением на крутом повороте. Машина перевернулась, в результате автохозяйству был причинен крупный ущерб.

Изучите ст. 264 УК РФ и решите следующие вопросы:

- а) вид состава, предусмотренного данной нормой, по конструкции;*
- б) вид состава по описанию в диспозиции;*
- в) имеются ли в действиях Сергеева признаки состава преступления?*

Задача № 5.

Разметнов ночью подкрался к сторожу магазина, нанес ему сильный удар палкой по голове, затем накинул на голову целлофановый мешок. Выбив окно, он проник в магазин, взломал металлический шкаф, где хранились деньги. Но шкаф был поставлен на сигнализацию, и прибывшие на место происшествия сотрудники полиции задержали Разметнова прямо в магазине.

Определите стадию, на которой прервано преступление, аргументируйте ответ.

Задача № 6.

15-летний Юрьев и 13-летний Смирнов взломали двери коммерческого ларька и похитили из него продукты питания, спиртные напитки, сигареты на сумму 1300 руб.

Проанализируйте соответствующие статьи Общей и Особенной частей УК РФ и определите:

- а) имеются ли признаки состава преступления в действиях Юрьева и в действиях Смирнова;*
- б) вид состава, вменяемого виновным, по конструкции;*
- в) вид состава по степени общественной опасности.*

Задача № 7.

Трижды судимый за грабеж Ивлев в 23 часа встретил выходящих из кинотеатра подростков С. и Г., нанес им по удару в лицо и потребовал снять кожаные куртки. Подростки стали снимать куртки, но наблюдавший за происходящим участковый уполномоченный полиции задержал Ивлева на месте преступления.

Ознакомьтесь с содержанием ст. 161 и 162 УК РФ и определите вид состава преступления, совершенного Ивлевым:

- а) по законодательной конструкции;*
- б) по степени общественной опасности;*
- в) по описанию состава в диспозиции.*

Задача № 8.

Во время стоянки российского пассажирского теплохода в стамбульском порту из кают пассажиров было совершено несколько краж. По прибытии теплохода в порт приписки г. Сочи, при попытке продать похищенное, были задержаны гражданин РФ Н. и гражданин Италии Ф. Установлено, что они, независимо друг от друга, совершили кражи из кают теплохода.

По законодательству какой (каких) страны будут отвечать Н. и Ф.?

Задача № 9.

Жуков, ранее судимый за хулиганство, в 22 часа встретил гражданина Н. и, угрожая финским ножом, потребовал отдать часы, деньги, кожаное пальто. Н., хорошо владеющий приемами самбо и бокса, при передаче часов сумел выбить нож и нанести Жукову несколько сильных ударов.

Проанализируйте ст. 161 и 162 УК РФ и определите вид состава преступления, совершенного Жуковым:

- а) по законодательной конструкции;*
- б) по описанию состава в диспозиции;*
- в) по степени общественной опасности.*

Задача № 10.

В марте 2013 г. директор магазина продуктов Неверова, угрожая увольнением с работы продавцу этого же магазина Сатаровой, склонила ее к обману покупателей. Сатарова путем завышения цен и обвешивания покупателей «выручила» 170 руб., из которых 150 руб. передала Неверовой.

Подлежит ли Сатарова ответственности за свои действия?

Задача № 11.

Филипова, возвращаясь из детского сада, несла грудного ребенка и сумку с продуктами. Подойдя к калитке дома, она пыталась открыть ее ногой, так как руки были заняты. При этом она поскользнулась и упала. При падении ребенок ударился о калитку и от полученной травмы умер.

Обоснованно поясните, как решить вопрос об ответственности Филиповой?

а) Филипова должна нести ответственность за неосторожное причинение смерти;

б) в действиях Филиповой нет состава преступления. Ее деяние не обладает необходимыми признаками, оно совершено не под контролем ее воли.

Задача № 12.

Марков и Петров употребляли спиртные напитки. Петров высказал в адрес Маркова обидные для того слова. Марков в ответ стал избивать Петрова, затем кухонным ножом ударил его в грудь, нанеся проникающее ранение. Однако жизненно важные органы не были затронуты. После проведенной операции Петров скончался. Вскрытие показало, что смерть наступила от вызванной наркозом асфикции (дыхательные пути были наполнены рвотными массами).

Проанализируйте ст. ст. 105, 109, 111 УК РФ и решите, подлежит ли Марков ответственности за наступившую смерть Петрова?

Задача № 13.

Дурнов, управляя грузовым автомобилем, не проявил должной осмотрительности и во время разворота во дворе дома причинил здоровью 7-летнего подростка легкий вред.

Имеются ли в деянии лица признаки объективной стороны преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 или ст. 118 УК РФ?

Задача № 14.

Дайте анализ субъективной стороны перечисленных ниже преступлений: убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК); умышлен-

ное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК); заражение венерической болезнью (ст. 121 УК); незаконное производство аборта (ст. 123 УК); кража (ст. 158 УК); вымогательство (ст. 163 УК); небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224 УК); загрязнение атмосферы (ст. 251 УК); недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями (ст. 266 УК); халатность (ст. 293 УК).

Задача № 15.

Сотрудник полиции Орлов пресек совершение Зосимовым хулиганских действий. Зосимов затаил на Орлова злобу и решил ему отомстить. Подкараулив полицейского вечером, Зосимов нанес Орлову ножом проникающее ранение грудной клетки, отчего последний на месте скончался.

Дайте анализ субъективной стороны содеянного Зосимовым.

Задача № 16.

Соколов во дворе дома затеял драку с соседом Петрищевым. Жена Соколова, желая остановить мужа, подбежала к нему и схватила за руку. Соколов с силой оттолкнул жену, отчего она упала, ударилась головой о бордюр, получив перелом костей основания черепа. Через три дня Соколова скончалась в больнице.

Проанализируйте субъективную сторону содеянного.

Задача № 17.

Какую роль для перечисленных ниже преступлений играют факультативные признаки субъективной стороны (мотив и цель)?

Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК), похищение человека (ст. 126 УК), нарушение охраны труда (ст. 143 УК), подмена ребенка (ст. 153 УК), мошенничество (ст. 159 УК), разбой (ст. 162 УК), умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК), хулиганство (ст. 213 УК), незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта (ст. 234 УК), злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК), привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299 УК), экоцид (ст. 358 УК), нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (ст. 360 УК).

Задача № 18.

Карпов, злоупотребляя спиртными напитками, в состоянии алкогольного опьянения постоянно устраивал дома скандалы, избивал жену. Вернувшись домой после очередной пьянки, он стал требовать у жены денег на водку. Получив отказ, Карпов начал избивать женщину. Повалив ее

на пол, он наносил ей удары ногами по голове, грудной клетке, животу. В результате здоровью Карповой причинен тяжкий вред.

Дайте анализ субъективной стороны деяния Карпова.

Задача № 19.

Черепанов, находясь в нетрезвом состоянии, разъезжал на грузовом автомобиле по улицам села. Увидев 17-летних Морозову и Лобову, он решил «пошутить» и направил на них автомобиль. Морозова отскочила в сторону, а Лобова упала и была задавлена насмерть.

Охарактеризуйте субъективную сторону содеянного Черепановым.

Задача № 20.

Пенсионерка Шабанова стояла на пешеходном «пятачке». Испугавшись, что проходившая машина может ее обрызгать, она резко отступила назад и была сбита автомашиной, управляемой Егоровым, который не ожидал подобных действий потерпевшей. Здоровью Шабановой причинен вред средней тяжести.

Определите психическое отношение Егорова к содеянному.

Задача № 21.

Макаркин и Ильиных в зимнее время вечером обнаружили в подъезде дома спящую Мурашову, находящуюся в состоянии опьянения. Они отнесли ее на пустырь и, воспользовавшись ее беспомощным состоянием, изнасиловали. Затем, бросив раздетую Мурашову на снегу, скрылись. Утром был обнаружен труп замерзшей Мурашовой.

Определите психическое отношение указанных лиц к факту смерти Мурашовой.

Задача № 22.

Снегирев в счет уплаты долга передал изготовленные им поддельные деньги Астафьеву. Ничего не подозревавший Астафьев расплатился этими купюрами за покупку в магазине и был задержан.

Определите направленность умысла Астафьева. Решите вопрос об ответственности Астафьева и Снегирева.

Задача № 23.

Петров, находясь в состоянии абстиненции (сильного наркотического голодания), проник в аптечный склад и похитил наркотикосодержащие лекарственные препараты. Наркологическая и судебно-психиатрическая экспертизы дали заключение, что в момент совершения общественно опасного деяния Петров осознавал свои действия, но не был способен руководить ими.

Является ли Петров субъектом преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ?

Задача № 24.

Гадов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, на территории школы изнасиловал шестиклассницу А. (13 лет). Совершенное деяние подпадает под признаки п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ. Проведенная судебно-психиатрическая экспертиза в заключении отметила, что Гадов не в полной мере отдавал отчет относительно общественной опасности и фактического характера содеянного в силу явного отставания в психическом развитии от своих сверстников.

Какое решение должен принять суд?

Задача № 25.

Трижды судимый за кражи Козлов разработал план совершения кражи из квартиры богатого бизнесмена. Установив, что хозяин квартиры с семьей находится на отдыхе за границей, он с набором орудий взлома, портативным газосварочным аппаратом на машине подъехал к дому, поднялся на соответствующий этаж, но был задержан работниками полиции, получившими оперативную информацию о готовящейся краже.

Определите стадию, на которой прервано преступление, аргументируйте ответ.

Задача № 26.

Чураев и Задорнов с целью совершения бандитских нападений решили приобрести оружие. Для этого они совершили убийство охотника, завладев карабином и охотничьим ножом.

Дайте юридическую оценку действиям по присвоению оружия.

Задача № 27.

Проанализируйте ч. 1 ст. 256 УК РФ «Незаконная добыча водных животных и растений» и ответьте на следующие вопросы:

а) сколько составов преступлений сконструировано в этой уголовно-правовой норме?

б) их виды по законодательной конструкции.

Задача № 28.

Щетинкин и Щербаков, находясь оба в нетрезвом состоянии, попросили шофера Васильева отвезти их в г. Сочи, но таксист согласился подвезти их по пути только до ближайшего поселка. В пути следования они выкинули Васильева из машины, чтобы самим доехать до Сочи. В дороге закончился бензин. Тогда Щетинкин и Щербаков оставили автомашину и уехали на автобусе.

Могут ли Щетинкин и Щербаков нести ответственность за похищение машины?

Задача № 29.

К Сорокину пришел сосед Юдин и попросил охотничье ружье для того, чтобы убить бродячего кота, таскающего у него из сарая цыплят. Сорокин дал Юдину ружье и десять патронов. Юдин, вооруженный ружьем Сорокина, совершил два разбойных нападения.

Является ли Сорокин соучастником Юдина?

Задача № 30.

Гасанов и М. совершили убийство водителя после завладения автомашиной потерпевшего: набросили последнему удавку на шею и задушили. Вечером 8 августа 2013 г. Гасанов предложил Платонову купить автомашину (потерпевшего) и познакомил с М. Позднее Гасанов сказал, что они с М. завладели автомобилем, убив водителя. Платонов отдал Гасанову деньги за автомашину. Далее Гасанов подогнал похищенный автомобиль к гаражу Платонова.

Определите форму соучастия и назовите каждого из соучастников.

Задача № 31.

Панасенко гуляла в парке со своей маленькой дочкой Дашей. Следом за ней шел 15-летний Зубарев. Поравнявшись с Панасенко, он выхватил из кармана нож и занес руку над коляской, где в этот момент спала Даша. Зубарев потребовал наличные деньги и мобильный телефон.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты преступления, совершенного Зубаревым. Сколько объектов имеет совершенное преступление?

Определите вид состава, предусмотренного ст. 162 УК РФ.

Изменится ли объект преступления, если:

- а) Зубарев совершил действия без применения ножа;*
- б) Зубарев совершил действия на почве неприязненных отношений с Панасенко, а деньги и мобильный телефон выбросил недалеко от места совершения деяния.*

Задача № 32.

Около 18 часов в дежурной части ОВД раздался звонок. Скопивший сообщил, что прямо под окнами его квартиры трое неизвестных вскрывают машину, которая принадлежит соседу. В течение 10 минут группа немедленного реагирования оцепила двор и блокировала выезд из него. К этому моменту угонщики уже находились в машине и завели ее. Несмотря на требования оставаться на месте, они постарались скрыться» бампером сбили с ног направлявшегося к ним лейтенанта Костенко, повредив ему

ногу. Затем протаранили полицейскую машину, которая блокировала выезд со двора. Проехав пару кварталов, угонщики столкнулись на перекрестке с двумя машинами. Все автомобили получили серьезные повреждения, водитель одной из них был госпитализирован. На поврежденной машине угонщики проехали еще около полукилометра, пока преследовавшие их полицейские не открыли огонь из табельного оружия. Вторым выстрелом был ранен сидевший за рулем Боков. Двое других угонщиков скрылись. Боков сообщил, что познакомился с ними только утром, а к вечеру, выпив коньяку, приятели решили покататься по ночной Москве на чужой машине.

На какие охраняемые уголовным законом объекты были совершены посяательства?

Укажите предмет совершенных преступлений.

Задача № 33.

Купив охотничье ружье, Прилепский отметил это событие в кругу приятелей. Когда деньги и алкоголь закончились, Прилепский решил развлечься и стал, выйдя во двор дома, стрелять по птицам и изоляторам линии связи. Когда соседи сделали ему замечание, он стал угрожать им и выстрелил поверх головы Полежаева. Свои действия Прилепский продолжил даже после прибытия наряда полиции. Сопrotивляясь при задержании, он причинил одному из полицейских легкий вред здоровью.

Определите объект и при необходимости предмет преступления.

Задача № 34.

Сидоров, узнав о получении Малышевым кредита на покупку квартиры, подговорил Михайлова и Фомичева похитить у Малышева сына (мальчика 7 лет), а затем потребовать выкуп и размере 100 тыс. долл. После получения денег преступники вернули сына родителям.

Определите все виды объектов преступного посяательства.

Изменится ли система объектов, если:

- похищенный ребенок будет убит;
- преступный замысел не удастся довести до конца?

Задача № 35.

Инструктор с 20-летним стажем Федосеев обучал вождению Сизоненко на специально оборудованном для этого автомобиле «ВАЗ-21093». Во время поездки Сизоненко нарушил правила дорожного движения и совершил наезд на Пасько. За секунду до происшествия инструктор, сидевший рядом с водителем на переднем сиденье, понял, что столкновение неизбежно. У Федосеева, который никогда раньше не жаловался на сердце, случился приступ. Сразу после аварии инструктор скончался. Позже врачи поставили диагноз — острый инфаркт миокарда.

Сизоненко отделался легким испугом — его доставили в больницу с переломом пальца правой руки. Водителя второй машины госпитализировали с переломом предплечья.

Имеются ли в действиях Сизоненко признаки объективной стороны нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК)?

Задача № 36.

Трагедией обернулся отдых на берегу Оки для жителей подмосковной Коломны. Компания из шести человек решила покататься на грузовике по набережной, затем машина съехала с асфальта и пошла по бездорожью. Тягач без прицепа так скакал по кочкам и ухабам, что в какой-то момент правая, плохо закрытая дверца распахнулась. Из кабины выпали Копарова и ее 15-летняя дочь. «КамАЗ» проехал по жертвам задними колесами. Обе погибли на месте.

Имеются ли в действиях находившегося за рулем Рябцева признаки объективной стороны состава преступления (ст. 264 УК)?

Задача № 37.

В Западном административном округе было совершено несколько уличных нападений на прохожих. Каждый раз нападавший Бусин; угрожал жертвам шприцем. Так, ночью 6 июня на проспекте Вернадского Бусин напал на Кольцову и Сидорову. Он приставил шприц к горлу последней и потребовал, чтобы женщины отдали ему сумочки и мобильные телефоны, иначе он вколет смертельный яд, находящийся в шприце, под кожу. Кольцова и Сидорова отдали нападавшему все, что он требовал.

Была выдвинута версия, что нападавший скорее всего употребляет наркотики и таким образом добывает на них деньги. Через несколько дней возле одной из аптек Бусин был задержан. Но время допроса он признался, что употребляет психотропные вещества. Шприц, которым он угрожал жертвам, по словам Бусина, заполнялся обычной водой. По месту жительства Бусина обнаружено только несколько неиспользованных шприцев. Уголовное дело возбуждено по ст. 161 УК РФ.

Ознакомившись со ст. 161 и 162 УК РФ определите, объективная сторона какого из указанных преступлений содержится в поведении Бусина?

Задача № 38.

Пичугин в день своего рождения (ему исполнилось 14 лет) совместно с 16-летним Грибовым около полуночи под угрозой физического насилия потребовали у Петровой, которую они встретили на улице, деньги. Поскольку денег у потерпевшей не оказалось, они прошли с ней в квартиру, где Петрова в начале первого часа ночи отдала Грибову и Пичугину пять

тысяч рублей.

Являются ли Пичугин и Грибов субъектами преступления (ст. 161, 163 УК РФ)?

Задача № 39.

Пятнадцатилетние Бобров и Гринько проникли в церковь села Липова, откуда похитили четыре иконы XV—XVII вв. Согласно экспертному заключению иконы имеют особую историческую и культурную ценность. Прокуратура уголовное дело прекратила, сославшись на то, что согласно ч. 2 ст. 20 УК лица в возрасте от 14 до 16 лет не подлежат уголовной ответственности за хищение предметов, имеющих особую ценность.

Соответствует ли такое решение закону?

Проведите перечень всех значимых для принятия решения источников информации.

Задача № 40.

Восемнадцатилетний Коновалов организовал вооруженную группу в составе 17-летнего Кускова, 15-летнего Ларина и 13-летнего Чуркина. Группа совершила четыре нападения на граждан. Под угрозой оружия (в трех случаях оружием угрожал Коновалов, один раз — Чуркин) у них отбирали деньги и сотовые телефоны. Группа была задержана после того, как Чуркин по совету Коновалова причинил смерть отчиму на почве неприязненных отношений.

Подлежат ли Коновалов, Кусков, Ларин и Чуркин уголовной ответственности?

Задача № 41.

Перцев дважды ложился в частную клинику для лечения от наркомании. Однажды вечером, находясь в состоянии морфийного голода (абстиненции), он покинул клинику. Увидев свет в одной из квартир первого этажа. Перцев разбил окно, залез в кухню, взял лежавшие на столе деньги (1,5 тыс. руб.) и купил наркотики. В акте судебно-психиатрической экспертизы указано, что в момент похищения денег Перцев понимал фактический характер и общественную опасность своих действий, но удержаться от их совершения не мог.

Можно ли Перцева привлечь к уголовной ответственности?

Раскройте содержание медицинского и юридического критериев невменяемости.

Задача № 42.

Супруги Злобины, Виктор и Александра, и их сосед по коммунальной квартире Ковальчук поссорились между собой из-за того, что последний улегся спать на диван, выставленный супругами в общий коридор в

связи с ремонтом комнаты. Общими усилиями Виктор и Александра вытолкнули Ковальчука из квартиры, а затем спустили с лестницы. От удара головой о бетонную ступеньку Ковальчук на следующий день скончался в больнице. Виктор и Александра привлечены к уголовной ответственности за умышленное убийство, совершенное группой лиц без предварительного сговора.

Могут ли действия Злобиных признаваться умышленными? Обоснуйте вывод со ссылкой на предписания УК и фактические обстоятельства дела.

Не относится ли данный случай к ситуациям, предусмотренным ст. 27 УК РФ?

Задача № 43.

Между Смирновым и Гладких возникла ссора, в процессе которой Смирнов нанес сидевшему на диване Гладких удар кулаком в левую височную часть головы. На этом инцидент был исчерпан. Спустя некоторое время Гладких почувствовал сильную головную боль, в связи с этим он был помещен в больницу, где через 16 часов скончался от причиненной ему Смирновым травмы.

Органами предварительного следствия действия Смирнова были квалифицированы по ч. 4 ст. 111 УК РФ, а суд переквалифицировал на ч. 1 ст. 109 УК РФ.

Дайте оценку с учетом следующих обстоятельств дела:

а) в результате одного удара кулаком потерпевшему был причинен оскольчатый перелом левой височной кости, сопровождавшийся кровоизлиянием над твердой мозговой оболочкой;

б) Смирнов два года занимался дзюдо и имел определенные квалифицированные навыки силового воздействия на человека;

в) как видно из акта комиссионной судебно-медицинской экспертизы, толщина височной кости у потерпевшего Гладких в месте перелома меньше обычной, но не является паталогической.

Задача № 44.

Дудник встретил своего зятя Салахова, находившегося в сильной степени алкогольного опьянения, на автобусной остановке и пытался увести его домой. Однако Салахов стал сопротивляться, вырвался, затем споткнулся и упал, увлекая за собой Дудника, на асфальт. Дудник (вес 123 кг), падая, попал коленом в область груди и живота Салахова. Затем Дудник и Салахов встали и пошли по направлению к дому Салахова. Скоро Салахов почувствовал себя плохо и по дороге в больницу умер. Согласно заключению судебно-медицинского эксперта, смерть Салахова наступила от острого малокровия, развившегося вследствие разрыва ткани печени. Данное повреждение возникло от воздействия с большой силой твердого тупого

предмета и относится к тяжкому вреду здоровья, опасному для жизни человека и повлекшему смерть Салахова.

Может ли Дудник нести ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью?

Может ли Дудник нести ответственность за неосторожное лишение жизни?

Существуют ли основания для оценки описанной ситуации как казуса?

Задача № 45.

Васюткин ночью был остановлен в безлюдном месте Корниловым. Угрожая ножом, Корнилов потребовал деньги и ценные вещи. Васюткин, сделав вид, что полез в карман за деньгами, выхватил табельный пистолет (Васюткин был сотрудником полиции) и потребовал, чтобы Корнилов отдал нож и пошел с ним в отдел полиции. Корнилов бросил нож и побежал. Васюткин крикнул, чтобы Корнилов остановился, предупредив, что будет стрелять. Видя, что Корнилова ему не догнать и через одну-две минуты он скроется, Васюткин тяжело ранил Корнилова.

Дайте юридическую оценку совершенному деянию.

Задача № 46.

Врача приглашают одновременно к двум больным, находящимся в тяжелом состоянии (столкновение двух обязанностей).

На основании какого обстоятельства, исключаящего преступность деяния, следует оценивать его опоздание ко второму больному, повлекшее смерть последнего?

III. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Предлагаемая тематика контрольных работ подготовлена в соответствии с тематическим планом и рабочей программой курса «Уголовное право» и является формой контроля знаний обучающихся, а также одновременно имеет своей целью способствовать лучшему усвоению основных положений курса. Контрольная работа должна быть выполнена и оформлена слушателями в соответствии со следующими методическими требованиями, являющимися обязательными.

1. Назначение контрольной работы

Целями и задачами выполнения данной работы является систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по дисциплине «Уголовное право», применение этих знаний в решении конкретных задач деятельности полиции, развитие навыков самостоятельной уголовно-правовой оценки совершенных общественно опасных деяний и овладение методикой исследования при решении конкретных проблем и вопросов, овладение навыками самостоятельной аналитической работы с нормативным, научным и учебным материалом, выработке умения грамотно применять полученные знания в практической деятельности.

В процессе выполнения контрольной работы слушатель должен проявить не только умение пользоваться научной, учебной литературой и нормативными актами, но и проявить самостоятельность в оценке правовых явлений, уметь обобщать и анализировать изученный материал. Необходимо четко представлять содержание темы контрольной работы, определив ее место и значение в изучаемом курсе.

Написанию контрольной работы должно предшествовать изучение указанных в тематике контрольных работ нормативных правовых актов и других источников информации, анализ и усвоение содержащихся в них положений.

При изложении теоретических вопросов не допускается простое переписывание источников информации. Ответы на вопросы слушатель должен излагать самостоятельно. Решение практических заданий должно сопровождаться соответствующей аргументацией.

В контрольной работе обучающийся должен показать: знания и понимание основных институтов уголовного права. Он должен уметь оперировать уголовно-правовыми понятиями, производить анализ; точно знать нормативную базу. При написании контрольной работы должен быть использован достаточный объем литературы, относящийся к избранной теме; самостоятельность и творческий подход к выполнению контрольной работы; работа должна соответствовать требованиям, предъявляемым к объему и структуре изложения материала, а также правильному оформлению.

2. Выбор темы контрольной работы

Выбор темы и практического задания контрольной работы обучающиеся осуществляют из вышеуказанного перечня, руководствуясь нижеследующей таблицей.

Последние две цифры номера зачетной книжки			Номер темы и задания (варианта)
00	34	68	1
01	35	69	2
02	36	70	3
03	37	71	4
04	38	72	5
05	39	73	6
06	40	74	7
07	41	75	8
08	42		9
09	43		10
10	44		11
11	45		12
12	46		13
13	47		14
14	48		15
15	49		16
16	50		17
17	51		18
18	52		19
19	53		20
20	54		21
21	55		22
22	56		23
23	57		24
24	58		25
25	59		26
26	60		27
27	61		28
28	62		29
29	63		30
30	64		31
31	65		32

32	66		33
33	67		34
89	76		35
90	77		36
91	78		37
92	79		38
93	80		39
94	81		40
95	82		41
96	83		42
97	84		43
98	85		44
99	86		45
88	87		46

Слушатель должен выбрать номер темы и задания по данной таблице, руководствуясь последними двумя цифрами номера зачетной книжки. Например, если последние две цифры номера зачетной книжки 37, то слушатель должен выбрать вариант № 4.

Выбор и согласование темы контрольной работы необходимо осуществлять не позднее, чем за три месяца до начала сессии.

Слушатель может по согласованию с ведущим преподавателем изменить тему.

Выбор темы служит первым и весьма ответственным этапом подготовки контрольной работы.

Следует иметь в виду, что при выборе темы контрольной работы необходимо учитывать не только возможности доступа к указанной литературе, статистическим данным по исследуемой проблеме, но и брать во внимание имеющиеся условия для обобщения фактического материала - примеры из практической деятельности.

Следует учитывать, что перечень контрольных работ по дисциплине является примерным. Наряду с темами преподаватель может предложить слушателю те или иные актуальные направления исследования, которые не получили отражения в перечне, но представляют значительный интерес. Слушатель имеет возможность и самостоятельно выбрать тему работы с учетом собственных научно-практических интересов и, после одобрения этой темы преподавателем, может приступить к ее разработке.

После выбора варианта контрольной работы необходимо внимательно изучить рекомендуемую литературу по рассматриваемой теме: монографии, статьи в журналах, учебные пособия, нормативные акты, судебную практику и т.д.

Далее нужно составить план для рассмотрения теоретического вопроса. План должен включать два-три вопроса рассматриваемой темы, введение и заключение.

3. Подбор литературы и иных материалов. Методика выполнения контрольной работы

После определения темы контрольной работы слушатель, исходя из нормативно-правового материала, учебной, научной, монографической и другой литературы по курсу, должен составить план работы, список необходимых законодательных и нормативных актов, литературы, продумать порядок и сроки подготовки контрольной работы. Содержание работы должно соответствовать теме и плану.

Контрольная работа состоит из теоретической и практической частей. Теоретическая часть должна иметь следующую структуру:

а) план;

б) введение - в нем слушатель обосновывает актуальность и значение темы, говорит о состоянии разработки избранной проблемы;

в) основной текст - Он может состоять из вопросов, соответствующих плану работы. Содержание основного текста должно соответствовать вопросам плана работы. Каждый из рассматриваемых вопросов должен заканчиваться кратким выводом. «Расплывчатость» суждений слушателя по рассматриваемым вопросам темы, неумение обосновать, сделать краткие выводы приводит к снижению качества написанной контрольной работы.

г) заключение - здесь слушателю рекомендуется сделать выводы, вытекающие из рассмотренных вопросов темы, высказать свое мнение и предложения по изученной теме;

д) список использованных нормативных документов и литературы - в библиографии необходимо указывать источники, с которыми автор непосредственно работал, включая в нее литературу, указанную в сносках монографических изданий, газетных статей и журналов.

Практическая часть состоит из решения практических заданий. При их решения необходимо придерживаться примерного образца (приложение № 4). Ответ должен быть полным, с подробным анализом элементов состава преступления, институтов Общей части уголовного права. Обязателен анализ примеров судебной практики и научных источников по соответствующей проблеме отраженной в задаче.

Прежде чем приступить к непосредственному написанию контрольной работы, слушатель должен внимательно изучить все рекомендованные к теме источники. При этом целесообразно делать выписки из нормативных актов, книг, статей, других источников, помечая в черновике те страницы и издания, которые наиболее важны при освещении соответствующих вопросов плана работы.

Изучение материала необходимо начать с анализа той темы курса, по которой обучающийся пишет работу. В процессе написания работы предстоит кропотливая работа по подбору литературы и другого необходимого материала, для этого необходимо воспользоваться каталогами библиотек, возможностями справочных правовых систем.

При подготовке контрольных работ почти по всем темам необходимо использовать действующие нормативные акты. Работу с выбранной книгой целесообразно начать с общего знакомства с ней: посмотреть оглавление, имеющиеся таблицы, диаграммы, схемы, чтобы уже на первом этапе знакомства с книгой определить каким главам или разделам необходимо уделить особое внимание, какая информация пригодится для написания контрольной работы. После общего знакомства с книгой можно начинать внимательно изучать выбранный материал. Даже самое пристальное чтение литературы не позволяет сохранить в памяти все необходимые для написания работы положения. Поэтому при работе с книгой рекомендуется конспектировать важную информацию, делая на полях конспекта отдельные пометки, обозначения.

Нередко у обучающихся при написании контрольной работы возникает вопрос о том, сколько литературы обязательно должно быть использовано для этого вида работ. Однозначного ответа на этот вопрос нет. Все зависит от избранной темы, от наличия публикаций, и, конечно, от отношения слушателя к подбору литературы. Вот почему при проверке контрольной работы ознакомление с перечнем используемой литературы нередко свидетельствует об ее уровне. В связи с чем, желательно использовать все актуальные литературные источники по избранной теме.

Выполненная контрольная работа должна свидетельствовать о том, что обучающийся достаточно изучил литературу, нормативный материал и другие источники по рассматриваемой проблеме, полно, последовательно, логически завершено и правильно раскрыл тему, показав определенные навыки исследования.

Когда контрольная работа будет написана, ее необходимо внимательно прочесть. При этом обычно в тексте выявляются повторения, неточности. Обнаруженные недостатки необходимо устранить. Если в процессе работы возникают какие-либо трудности в отношении правильности употребления отдельных терминов, слушатель должен обращаться к словарям. Наличие грамматических ошибок снижает качество выполненной работы.

При изложении того или иного вопроса необходимо соблюдать логичность и последовательность. Каждый вопрос должны заканчиваться краткими выводами, получаемыми обучающимися в результате рассмотрения той или иной проблемы.

4. Объем и оформление контрольной работы

Титульный лист контрольной работы должен быть оформлен в установленном порядке (Приложение 1).

Ориентировочный объем контрольной работы 15-20 страниц машинописного текста. Текст контрольной работы должен излагаться грамотно и аккуратно. Не допускается сокращение понятий, кроме общепринятых (например, УК РФ, УПК РФ) в заголовках, подзаголовках, плане, тексте сносок на авторов, в библиографии. Кроме этого, в работе допустимы только общепринятые сокращения, например вместо «и другие» - «и др.», «и так далее» - «и т. д.»

Текст необходимо излагать от первого лица множественного числа («мы», «по нашему мнению») или от имени третьего лица («автор полагает», «по мнению автора»).

Страницы контрольной работы должны быть пронумерованы. Нумерация страниц должна быть сплошной по всей работе. Первой страницей является план работы, последней - библиография (список использованной литературы). Введение, первый вопрос, второй вопрос, а также список использованного нормативного материала и литературы, начинаются с новой страницы.

Обязательным является обозначение вопросов плана в содержании контрольной работы. Не допускается написание контрольной работы сплошным текстом без обозначения вопросов.

Контрольная работа должна быть подписана слушателем на последней странице после списка использованного нормативного материала и литературы. Здесь же должна быть указана дата (число, месяц и год) фактического отправления работы на кафедру для регистрации.

5. Критерии оценки контрольной работы

Критериями оценки контрольной работы являются:

- а) творческий и самостоятельный подход к написанию контрольной работы;
- б) качественное использование монографической и иной литературы;
- в) использование нормативных документов, судебной практики, специальной литературы;
- г) разработанность темы;
- д) обоснованность выводов, стиль изложения;
- е) оформление контрольной работы.

Все указания преподавателя должны быть выполнены до начала экзаменационной сессии.

Оценка «зачтено» может быть выставлена в следующих случаях: если изложенный материал в значительной степени раскрывает содержание темы контрольной работы, использованы актуальные источники, правильно выполнено практическое задание в соответствии с предложенным вари-

антом, имеются аргументированные выводы, соблюдены объем и требования по оформлению контрольной работы.

Оценка «не зачтено» может быть выставлена в следующих случаях: если изложенный материал не соответствует или не раскрывает содержание темы контрольной работы, использованы не действующие источники, не выполнено практическое задание, не выполнены объем и требования по оформлению контрольной работы.

Перед тем как выставить итоговую оценку по выполнению контрольной работы преподаватель может задать слушателю вопросы по содержанию работы, характеристике использованной литературы, основным выводам. Слушатель должен дать обстоятельные ответы на все замечания и заданные ему вопросы.

Слушатели, не выполнившие контрольную работу, считаются имеющими академическую задолженность.

IV. НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ И РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

ЛИТЕРАТУРА ПО ВСЕМ ТЕМАМ

а) нормативные источники:

Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. № 237. 12. 1993.

Уголовный кодекс Российской Федерации (в ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации 2011. № 7. ст. 900.

б) основная литература:

Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / Под ред. проф. Л.В. Иногамовой-Хегай. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. [Электронный ресурс] // Режим доступа: znanium.com.

Комментарий к Уголовному кодексу РФ для работников прокуратуры (постатейный) / Под ред. В.В. Малиновского, А.И. Чучаева. М. 2011.

Сверчков В.В. Уголовное право. Общая и Особенная части. 2-е изд., перераб. и доп. М. 2012.

Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / Под ред. А.И. Чучаев. М. 2013.

Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб. для вузов / Под ред. А.И. Рарога. М.: Проспект, 2014.

Боровиков В.Б. Уголовное право: учебник: Общая и Особенная части. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2015.

Интернет-ресурсы

<http://www.garant.ru> – законодательство (с комментариями) и новости органов государственной власти.

<http://www.consultant.ru> – «Консультант-Плюс» - общероссийская правовая сеть.

<http://www.lawportal.ru> – российский образовательный портал «Юридическая Россия».

<http://www.akdi.ru> – информационное агентство по экономике и праву

<http://www.mvdiform.ru> – официальный сайт МВД России.

<http://www.supcourt.ru/> - Обзоры судебной практики по уголовным делам Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]: Официальный сайт Верховного суда РФ. Режим доступа

<http://www.cdep.ru/include/stybl.css> - официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

<http://law.edu.ru/> - журнал «Правоведение».

<http://www.pravoteka.ru/> - юридические услуги (энциклопедия, библиотека юриста и др.).

<http://www.lawmix.ru/itdex.php> - актуальная правовая информация.

<http://www.kodeks.ru/> - законодательство, комментарии, консультация, судебная практика.

<http://law.edu.ru/> - федеральный правовой портал «Юридическая Россия».

<http://www.rg.ru/zakon.html> - Российская газета, все о законодательстве.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО ОТДЕЛЬНЫМ ТЕМАМ:

ТЕМА 1 - 3. ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ, ФУНКЦИИ, ПРИНЦИПЫ И СИСТЕМА УГОЛОВНОГО ПРАВА. НАУКА УГОЛОВНОГО ПРАВА. ЕЕ ПРЕДМЕТ И МЕТОД. УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА И ЕЕ ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

Верина Г.В. Новые концептуальные подходы к вопросам преступления и наказания в российской уголовно-правовой политике // Журнал российского права. 2012. № 5. С. 55 – 59.

Генрих Н.В. Предмет уголовного права в контексте теоретических проблем правопонимания. // Журнал Российского права. 2010 . № 9. С. 58.

Максимов А.М. Параметры содержания уголовной политики и их применение к сфере обеспечения безопасности животного мира // Российский следователь. 2012. № 2. С. 19 - 21.

Петин И.А. Конституционная направленность целей наказания и задач уголовного законодательства // Российская юстиция. 2011. № 8. С. 17 - 20.

Шевелева С.В. Функции уголовного закона // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2010. № 4. С.60.

ТЕМА 4. УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЕГО СИСТЕМА

УК РФ (ст. 1-13).

Федеральный закон от 14.06.1994 № 5-ФЗ (в ред. от 25.12.12) «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» // Российская газета, № 111, 15.06.1994.

Федеральный закон от 30.11.1995 № 187-ФЗ (в ред. от 03.02.2014) «О континентальном шельфе Российской Федерации» // Российская газета, № 237, 07.12.1995.

Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ (в ред. от 23.06.2014) «О гражданстве Российской Федерации» // Российская газета, № 100, 05.06.2002.

Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 (в ред. от 28.06.2014) «О Государственной границе Российской Федерации» // Российская газета, № 84, 04.05.1993.

Указ Президента РФ от 21.07.1997 № 746 (в ред. от 12.07.2012) «Об утверждении Положения о порядке предоставления Российской Федерацией политического убежища» // Российская газета. № 144. 29.07.1997.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 (в ред. от 05.03.2013) «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2003, № 12

Волков К.А. Значение судебного прецедента для преодоления недостатков уголовного закона // Российская юстиция. 2010. № 1. С.57.

Елинский А.В. Некоторые вопросы обратной силы уголовного закона в решениях Конституционного Суда РФ // Российский следователь. 2011. № 20. С. 10 - 13.

Незнамова З.А. Проблемы применения обратной силы уголовного закона // Российский юридический журнал. 2012. № 4. С. 168 - 174.

Решняк М.Г. О некоторых вопросах совершенствования действия уголовного закона во времени // Российский следователь. 2014. № 6. С. 23 - 25.

Романов А. Почему недопустима аналогия закона в уголовном праве // Законность. 2011. № 5. С.43.

Сабитов Т. Принцип виновной ответственности. // Уголовное право. 2010. № 5. – С. 71.

ТЕМА 5. ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

УК РФ (ст. 14, 15).

Колоколов Н.А. Категория преступления - величина переменная? // Мировой судья. 2012. № 7. С. 2 - 5.

Малков В.П. Право суда на изменение категории преступления // Законность. 2013. № 11. С. 36 - 39.

Питецкий В.В. Новые правила установления категории преступлений и принцип справедливости // Российская юстиция. 2012. № 3. С. 47 - 49.

Цепелев В., Мартыненко Н. Малозначительность деяния в судебной практике и интересы потерпевшего // Уголовное право. 2012. № 3. С. 71 - 74.

Шахкелдов Ф.Г. Категории преступлений: анализ и необходимость совершенствования // Российская юстиция. 2012. № 8. С. 63 - 64.

ТЕМА 6. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

УК РФ (ст. 8, 14).

Безверхов А.Г., Решетникова Д.В. О классификации конструкций составов преступлений по моменту их юридического окончания // Общество и право. 2010. № 5. С. 79 - 83.

Брыч Л.П. Использование негативных понятий в качестве разграничительных признаков составов преступлений // Lex russica. 2013. N 9. С. 970 - 980.

Маркунцов С.А. О соотношении понятий «состав преступления» и «уголовно-правовой запрет» // Российская юстиция. 2012. № 7. С. 19 - 22.

Рыбак А.З. Общественная опасность деяния как правовая категория // Юрист-Правовед. 2010. № 2. С.5.

Шевелева С.В. Свобода воли и субъективные признаки состава преступления // Актуальные проблемы российского права. 2014. N 3. С. 423 - 433.

ТЕМА 7. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

УК РФ (ст. 2).

Винокуров В.Н. Классификация отношений как объектов преступлений и применение уголовного закона // Российский юридический журнал. 2014. N 1. С. 78 - 84.

Винокуров В.Н. Понимание непосредственного объекта преступления как социальной связи между субъектами отношений // Российский юридический журнал. 2012. № 1. С. 74 - 80.

Мальцев В. Понятие общего объекта преступления // Уголовное право. 2012. N 4. С. 25 - 30.

Мальцев В. Понятие объекта преступления // Уголовное право. - 2011. № 2. С.47.

Павлов С.Н. Актуальные проблемы объекта преступления в теории уголовного права // «Черные дыры» в Российском законодательстве. - 2010. № 1. С.107.

Филимонов В. Объект преступления и последствия преступления // Уголовное право. - 2010. № 3. С.67.

ТЕМА 8. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Андреева Л.С. Установление причинной связи при нарушении специальных правил при бездействии // Российский следователь. 2012. № 13. С. 2 - 6.

Балашов С.К. Причинная связь при бездействии и судебная практика // Российский судья. 2011. № 7. С. 11 – 13

Бархатова Е.Н. Гипноз как способ совершения преступлений // Российский следователь. 2012. № 10. С. 22 - 24

Винокуров В.Н. Реальная возможность причинения вреда как последствие преступления // Законность. 2011. № 3. С. 49 - 50.

Галахова А.В. Вопросы квалификации преступлений в уголовном праве и судебной практике (по признакам объективной стороны) // Российский следователь. 2010. № 14. С. 16 - 22.

Кругликов Л. Тяжкие последствия в уголовном праве: объективные и субъективные признаки // Уголовное право. 2010. № 5. С. 38 - 46.

Кругликов Л. Тяжкие последствия в уголовном праве: объективные и субъективные признаки. // Уголовное право. 2010. № 5. – С. 38.

Курбанов А.Ш. Об уголовно - правовых нормах выражения обстановки совершения преступления по действующему законодательству России. // Российский следователь. 2010. № 6. – С. 16.

ТЕМА 9. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

УК РФ (ст. 19-23).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (в ред. от 02.04.2013) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 4, апрель, 2011

Андрюхин Н.Г. Минимальный возрастной признак субъекта преступления нуждается в уточнении // Вопросы ювенальной юстиции. 2011. № 2. С. 20 - 22.

Богданов Е.В. Проблема уголовной ответственности юридических лиц // Российская юстиция. 2011. № 8. С. 33 - 35

Давыденко В.М. Уголовно-правовое значение возраста для дифференциации ответственности несовершеннолетних // Адвокат. 2011. № 3. С.

35 - 38.

Илларионов С.Н. Ограниченная вменяемость в уголовном праве // Администратор суда. 2012. № 2. С. 28 - 30.

Молчанов Б.А., Кули-Заде Т.А. Научные подходы к проблеме вменяемости и невменяемости и развитие уголовного законодательства России // Российская юстиция. 2011. № 6. С. 28 - 31.

Оськина И., Лупу А. Уголовная ответственность юридических лиц // ЭЖ-Юрист. 2012. № 30. С. 8.

Лобач Д. Субъект преступления, проявляющегося в форме агрессии, в международном праве и российском уголовном законодательстве // Закон и право. 2011. № 4.-С.80.

ТЕМА 10. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

УК РФ (ст. 24-28).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 1, январь, 2008

Гонтарь И.Я., Коваленко Т.С. Содержание преступлений с двумя формами вины // Адвокат. 2012. № 10. С. 9 - 25.

Коваленко Т.С. Особенности неосторожности как формы вины и их проявление в судебной практике // Адвокат. 2011. № 12. С. 23 - 29.

Неустроева А. О некоторых закономерностях познания субъективной стороны преступления // Закон и право. 2011. № 8.-С.60.

ТЕМА 11. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ЕЕ ОСНОВАНИЯ

УК РФ (ст. 8).

Воропаев С.А. Уголовная ответственность в механизме уголовно-правового регулирования // Адвокат. 2014. N 2. С. 27 - 31.

Генрих Н.В. Предмет уголовно-правового регулирования в системе правоотношений // Российская юстиция. 2010. № 8. С. 16 - 19.

Журавлев М. Некоторые вопросы уголовной ответственности и наказания в свете современной российской уголовной политики // Уголовное право. - 2010. №5. С.20.

Козочкин И.Д. Основания ответственности в современном уголовном праве // Государство и право. 2010. №10. С.83.

Лапшин В.Ф. Равенство граждан перед законом и дифференциация уголовной ответственности // Российская юридический журнал. 2010. № 1.-С.169.

Лыков В. Соотношение административной и уголовной ответственности // Законность. 2010. № 5. С.50.

Оськина И., Лупу А. Уголовная ответственность юридических лиц //

ЭЖ-Юрист. 2012. № 30. С. 8.

Чистяков А.А. Современные проблемы учения об уголовной ответственности в российском праве // Человек: преступление и наказание. - 2010. № 1. С.74.

ТЕМА 12. НЕОКОНЧЕННОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ

УК РФ (ст. 29-31).

Баймакова Н.Н. Оконченное преступление и момент окончания преступления // Российская юстиция, 2010, № 9. - С. 9-12

Гонтарь И.Я. Неоконченное преступление: критические размышления // Адвокат. 2011. № 5. С. 30 - 40.

Иванчина С.А. Оконченное преступление при частичной реализации умысла // Следователь, 2010, № 9 (149). С. 9-13

Козлов А.П. Учение о стадиях преступления. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2002.

Лызлов А., Плаксина Т. Вопросы квалификации приготовления к убийству // Уголовное право, 2010, № 4. С. 42-46.

Проценко С.В. К вопросу о покушении на убийство // Российский следователь. 2011. № 21. С. 19 - 23.

Проценко С.В. О приготовлении к преступлению // Российский следователь. 2012. № 10. С. 26 - 29.

ТЕМА 13. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

УК РФ (ст. 32-36).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 8, август, 2011

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (в ред. от 02.04.2013) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 4, апрель, 2011

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней)» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 8, август, 2010

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 (ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 9, сентябрь, 2013.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.12.2009) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 3, 1999

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандализм» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 3, 1997.

Арутюнов А.А. Соучастие в преступлении. М.: Статут, 2013. 408 с.

Балеев С.А. О понятии соучастия в преступлении в действующем уголовном законе // Российский следователь. 2010. № 13. С.17.

Винокуров В. Квалификация соучастия в преступлениях со специальным субъектом // Уголовное право. 2010. № 2. С.24.

Глазкова Л. Банда и преступное сообщество (преступная организация) как формы соучастия // Законность. 2011. № 3. С.45.

Есаков Г. Квалификация совместного совершения преступления с лицом, не подлежащим уголовной ответственности: новый поворот в судебной практике // Уголовное право. 2011. № 2. С.10.

Кибальник А.Г. Некоторые проблемы понимания соучастия в решениях современных международных трибуналов // Международное уголовное право и международная юстиция. 2013. N 6. С. 3 - 6.

Тарбагаев А. Квалификация убийства, совершенного с участием малолетнего или невменяемого // Уголовное право. 2011. № 2. С.80.

Яни П.С. Проблемы понимания соучастия в судебной практике // Законность. 2013. N 7. С. 44 - 49; N 8. С. 24 - 28.

ТЕМА 14. МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

УК РФ (ст. 17-18).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 8, август, 2011

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.12.2009) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 3, 1999.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 1, январь, 2008

Бриллиантов А. Проблемы применения дефиниции «рецидив преступлений» // Уголовное право. 2010, № 2. - С. 15-20

Гулиева Н.Б. Совокупность преступлений и составные преступления // «Черные дыры» в Российском Законодательстве, 2010, № 2. - С. 85-87

Елюбаев М.С. Понятия и виды совокупности преступлений // Российский следователь. 2011. № 4. С. 15 - 18.

Елюбаев М.С. Понятия и виды совокупности преступлений // Российский следователь, 2011, № 4. - С. 15-18

Ларина Л.Ю. К вопросу о понятии совокупности преступлений и ее видах // Юридическая наука. - Рязань, 2011, № 1. - С. 48-51

Рогова Н. Отдельное (единичное) преступление как составная часть совокупности преступлений // Уголовное право. 2010. № 4. - С. 52-57

Рогова Н.Н. Особенности квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм // Российский следователь. 2011. № 23. С. 22 - 25.

Фалилеев В. Незаконная рубка и кража древесины: возможна ли совокупность преступлений? // Законность. 2011. № 7. С. 51-53

Шкредова Э.Г. Формы множественности преступлений в современной уголовно-правовой доктрине // Журнал российского права. 2012. № 9. С. 50 - 54.

Энгельгардт А. Совершение двух и более преступлений в отсутствие совокупности // Уголовное право. 2012. № 3. С. 79 - 82.

ТЕМА 15. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

УК РФ (ст. 37-42).

ГК РФ. Часть первая (глава 2).

Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 07.02.2011) «О противодействии терроризму» // Российская газета, № 48, 10.03.2006.

Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «О полиции» // Российская газета, № 25, 08.02.2011

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 11, ноябрь, 2012

Плешаков А.М., Шкабин Г.С. Институт крайней необходимости в уголовном праве. М., 2006

Борисов С.В., Дмитренко А.П., Русскевич Е.А., Дайшутов М.М. Необходимая оборона, крайняя необходимость, задержание преступника (правовая оценка действий сотрудников полиции) / отв. ред. Н.Г. Кадников. М.: Юриспруденция, 2012. 192 с.

Ефимович А.А. К вопросу квалификации общественно опасного деяния, являющегося основанием необходимой обороны. // Российский следователь. – 2010. - № 8. – С. 18.

Михайлов В. О структуре норм, закрепляющих ситуации правомерного вреда (обстоятельства, исключаящие преступность деяния) // Уголовное право. - 2010. № 4. С.35.

Плешаков А.М., Шкабин Г.С. «Коллизия жизней» при крайней необходимости и проблемы уголовной ответственности // Государство и право, 2007, № 7. - С. 64-71

Панов М. Согласие потерпевшего как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Законность. - 2010.-№ 4.-С.37.

Попов К.И. Правовая природа обстоятельств правомерного причинения вреда // Российский следователь. - 2010.-№ 5.-С.12.

Ситникова А.И. Тенденции уголовной политики, выраженные в нормах главы 8 УК РФ 1996 г // Российский следователь. - 2010. № 9. С.16.

ТЕМА 16. ПОНЯТИЕ И ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ

УК РФ (ст. 43).

Карпов Е.А. Сущность и цели наказания в российском уголовном праве // Российский следователь. - 2010.-№ 3.-С.12.

Макаров А.В. Проблемы соотношения уголовной ответственности и уголовного наказания в современном уголовном праве // Российский следователь. 2012. № 4. С. 13 - 16

Петин И.А. Цели наказания, их обоснованность и возможность достижения // Российский следователь. - 2009.-№ 19.-С.13.

Петин И.А. Конституционная направленность целей наказания и задач уголовного законодательства // Российская юстиция. - 2011. -№ 8.-С.17.

ТЕМА 17. СИСТЕМА И ВИДЫ НАКАЗАНИЯ

УК РФ (ст. 44-59).

Определение Конституционного Суда РФ от 09.11.2010 № 1536-О-Р «По ходатайству Президиума Верховного Суда Российской Федерации о разъяснении положения пункта 4.3 мотивировочной части Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 19 ноября 2009 года № 1344-О-Р о разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» // Вестник Конституционного Суда РФ, № 2, 2011.

Агильдин В.В. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания по УК РФ // Юридический мир, 2011, № 2 (170). - С. 37-40

Агзамов И.М. Наказания, не связанные с лишением свободы, как альтернатива условному неприменению наказания // Закон и право. - 2010. № 7. С.69.

Верина Г. Ограничение свободы как вид уголовного наказания в свете законодательных новелл. // Уголовное право. – 2010. - № 5. - С. 8.

Зимин И. Благие пожелания целей наказания // ЭЖ-Юрист. 2013. N 25. С. 5.

Иванцова Н.В., Калачян К.Ю. Принудительные работы - альтернативный или самостоятельный вид наказания: пути поиска правильного подхода // Российская юстиция. 2012. № 8. С. 58 - 61.

Тхайшаов З. Последствия злостного уклонения от отбывания ограничения свободы // Уголовное право. - 2011. - № 3.-С.62.

Тепляшин П. Новый закон об уголовном наказании в виде ограничения свободы // Законность, 2011, № 3. - С. 38-40

ТЕМА 18. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ

УК РФ (ст. 60 – 74).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 № 20 (ред. от 23.12.2010) «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ», № 1, январь, 2010.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 № 2 (ред. от 03.12.2013) «О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 4, апрель, 2007.

Артеменко Н. Технологии назначения наказания: теоретические и правоприменительные проблемы // Уголовное право. - 2010. № 3. С.4.

Благов Е. Назначение наказания в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве // Уголовное право. - 2010. № 3. С.21.

Дядькин Д. Конкуренция норм о назначении наказания в виде ограничения свободы с нормами об условном осуждении // Уголовное право. - 2010. № 3. С.34.

Елюбаев М.С. Особенности назначения наказания по совокупности преступлений // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2012. № 3. С. 10 - 14.

Жевлаков Э. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств // Уголовное право. - 2010. № 3. С.38.

Курочкина Л.А. Общие начала назначения наказания // Законность. - 2011.-№ 2.-С.8.

Ларина Л.Ю. Определение максимального предела наказания по совокупности преступлений // Человек: преступление и наказание. - 2010. № 1. С.31.

Плаксина Т. Проблемы назначения наказания за особо тяжкие преступления против жизни в свете новой редакции ст. 62 УК РФ // Уголовное право. - 2010.-№ 2.-С.57.

Рогова Н. Особенности назначения наказания по совокупности преступлений // Уголовное право. 2013. № 6. С. 58 - 63.

Тащилин М.Т. Проблемы учета судом общих начал назначения наказания // Российская юстиция. 2014. № 2. С. 29 - 33.

ТЕМА 19. УСЛОВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ

УК РФ (ст. 73).

Авдеев В.А., Авдеева О.А. Условное осуждение в контексте современной уголовно-правовой политики РФ // Российская юстиция. 2014. № 5. С. 2 - 6.

Дядькин Д. Конкуренция норм о назначении наказания в виде ограничения свободы с нормами об условном осуждении // Уголовное право, 2010, № 3. - С. 34-37

Звонов А.В. Некоторые вопросы отмены условного осуждения с исполнением назначенного наказания // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2013. № 5. С. 5 - 7.

Миньков М., Разогреева А. Условное осуждение и ограничение свободы: контроль и (или) ресоализация // Уголовное право, 2010, № 4. - С. 47-51

Михайлов К.В. Обязанность загладить причиненный преступлением вред должна быть приоритетной при условном осуждении // Российская юстиция, 2010, № 1. - С. 29-31

Фомин М.А. Отмена условного осуждения: проблемы применения части 5 статьи 74 УК РФ // Уголовный процесс, 2011, № 4. - С. 70-74

Шилов А. Проблемы эффективности условного осуждения военнослужащих. // Уголовное право. 2010. № 1. С. 55.

Шевелева С.В. Условное осуждение как превентивная мера в уголовном законодательстве // Российская юстиция, 2011, № 4. - С. 17-19

ТЕМА 20. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ОТ НАКАЗАНИЯ. АМНИСТИЯ, ПОМИЛОВАНИЕ, СУДИМОСТЬ

Конвенция о неприменении срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества от 26 ноября 1968г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1971. № 2. С. 18.

УК РФ (ст. 73, 74, 78 – 86, 75 – 77).

УПК РФ (ст. 25, 27, 28).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 (ред. от 09.02.2012) «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 7, июль, 2009

Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 18.03.1970 № 4 (ред. от 26.04.1984) «Об исчислении срока погашения судимости» // Бюллетень Верховного Суда СССР, № 3, 1970

Постановление 23 Пленума Верховного Суда СССР от 04.03.1929 (ред. от 14.03.1963) «Об условиях применения давности и амнистии к лицам и продолжаемым преступлениям» // СПС КонсультантПлюс

Апостолова Н.Н. Освобождение от уголовной ответственности по дискреционным основаниям // Закон и право. 2010, № 2. - С. 76-78

Балафендиев А. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности по УК РФ // Уголовное право. 2011, № 1. - С. 4-8

Гарбатович Д. Освобождение лица от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим // Уголовное право. 2014. N 2. С. 31 - 36.

Кибальник А. Понимание Пленумом Верховного Суда освобождения от уголовной ответственности // Уголовное право. 2014. N 1. С. 37 - 40.

Михайлов К. Проблемы освобождения от отбывания наказания осужденного, содержащегося под стражей, до судебного разбирательства (ч. 5 ст. 72 УК РФ) // Уголовное право. 2011, № 1. - С. 33-37

Прохоров Л.А., Прохорова М.Л. Эффективность института помилования: итоги анализа девятилетнего регионального опыта // Российский следователь. 2011. № 5. С. 23-26

Проценко С.В. О необходимости внесения коррективов в нормы, регламентирующие освобождение от уголовной ответственности // Российский следователь. 2011. № 12. С. 21-24

ТЕМА 21. ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ УК РФ (ст. 87 – 96).

Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 02.04.2014) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Российская газета, № 121, 30.06.1999.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (в ред. от 02.04.2013) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 4, апрель, 2011

Артеменко Н.В., Шимбарева Н.Г. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»: некоторые противоречия и нерешенные вопросы // «Вопросы ювенальной юстиции». 2014. N 2. С. 19 - 23.

Иванов А.А. Тупики индивидуализации уголовной ответственности несовершеннолетних // Современное право. 2010, № 4. С. 145-148

Колесников В.Г. Штраф как вид уголовного наказания, назначаемого несовершеннолетним // Юридические науки. 2010, № 2 (42). С. 38-42

Толкаченко А.А. Привлечение к уголовной ответственности несовершеннолетних: комментарий к постановлению Пленума ВС РФ // Уголовный процесс. 2011. № 3. С. 68-73

Черник Н.Ю. К вопросу об уголовной ответственности несовершеннолетних в России в XVIII-XX вв.: историко-правовой взгляд // Юристы-Правоведь. 2010. № 4. С. 72-74

Давыденко А.В. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних с учетом их возраста // Российская юстиция. 2010. № 10. С. 68-71

ТЕМА 22. ИНЫЕ МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА

Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности (ETS № 141) (Заключена в г. Страсбурге 08.11.1990) // Собрание законодательства РФ. 20 января 2003 г. № 3. Ст. 203.

УК РФ (ст. 21, 22, 97 – 104³).

Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 (ред. от 28.12.2013) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» // Ведомости СНД и ВС РФ, 20.08.1992, № 33, ст. 1913

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 7, июль, 2011

Акутаев Р.М. Понятие и система мер уголовно-правового характера, их отличие от наказания // Российская юстиция. 2014. N 4. С. 44 - 48.

Булатов Б.Б. Правовое положение лиц, в отношении которого осуществляется производство о применении принудительных мер медицинского характера, нуждается в регламентации // Российский следователь. 2010. № 1. С. 9-12

Завидов Б.Д. Отдельные правовые аспекты конфискации имущества по уголовному законодательству России // Российский следователь. 2011. № 3. С. 13-17

Завидов Б.Д. Отдельные правовые аспекты конфискации имущества по уголовному законодательству России (Окончание) // Российский следователь. 2011. № 4. С. 18-22

Герасина Ю.А. Субъекты принудительных мер медицинского характера // Закон и право. 2011. № 6. С. 81-84

Косевич Н.Р. Иные меры уголовно-правового характера как проявление предупредительной и правозащитной направленности уголовной поли-

тики Российской Федерации в судебных решениях // СПС Консультант-Плюс. 2013.

Курлаев О.В. Конфискация имущества как мера государственного принуждения: к постановке проблемы. // Человек : преступление и наказание. 2010. № 1. С. 45.

Крымов С.В. Конфискация имущества и неосновательное обогащение в законодательстве России // Российский следователь. 2010. № 8. С. 16-18

Медведев Е.В. Спорные положения института конфискации и вопросы его применения на практике. // Российская юстиция. 2010. № 5. – С. 62.

Трубецкой В.Ф. Основания применения принудительных мер медицинского характера в современном отечественном уголовном законодательстве // Российское правосудие. 2010. № 6 (50). С. 55-67

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МВД РОССИИ
ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ
Рязанский филиал

Кафедра уголовного права и криминологии

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

ПО ДИСЦИПЛИНЕ
УГОЛОВНОЕ ПРАВО
Вариант № ____

Тема: _____

Выполнил:

слушатель _____
(№ группы, курс)

(№ зачетной книжки)

(подпись)

(Ф.И.О)

Дата отправки работы _____

Дата регистрации работы _____

Рязань 2015

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ БИБЛИОГРАФИИ

1. Оформление списка нормативных актов

1.1. Нормативные правовые акты располагаются в следующей последовательности:

Международные договоры ратифицированные Российской Федерацией;

Конституция Российской Федерации;

Законы Российской Федерации (по степени юридической силы);

Указы Президента Российской Федерации;

нормативные акты Правительства Российской Федерации;

нормативные акты министерств и ведомств;

нормативные акты субъектов федерации (по степени юридической силы).

Отдельными списками оформляются перечни международных договоров не ратифицированных Российской Федерацией, зарубежных нормативных актов (по степени юридической силы) и нормативные акты утратившие юридическую силу.

1.2. В библиографии необходимо указать: полное наименование акта, дату его принятия, номер, официальный источник опубликования и указание на действующую редакцию.

Пример:

О мерах по усилению контроля за созданием и деятельностью общественных объединений: Указ Президента Российской Федерации от 13 января 1993 г. № 45 // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1993. № 3. Ст. 169.

2. Оформление научной литературы и материалов периодической печати

Библиографические данные включают описание следующих элементов:

2.1. Фамилия и инициалы автора; точка. Если произведение написано двумя или тремя авторами, они перечисляются через запятую. Если произведение написано четырьмя авторами и более, то указывают лишь первого, а вместо фамилий остальных авторов ставят «и др.».

2.2. Название произведения – без сокращений и без кавычек; двоеточие. Подзаглавие – также без кавычек; точка; тире.

2.3. Выходные данные (место издания, издательство, год издания).

2.3.1. Место издания – с прописной буквы. Москва и Санкт-Петербург сокращенно (М., СПб.); двоеточие, а другие города полностью (Ростов, Томск); двоеточие.

2.3.2. Наименование издательства без кавычек с прописной буквы; запятая.

2.3.3. Том, часть – пишут с прописной буквы сокращенно (Т., Ч.), точка, после цифры тома или части – точка, тире. Выпуск - с прописной буквы, сокращенно (Вып.); точка, тире.

2.3.4. Порядковый номер издания – с прописной буквы, сокращенно; точка, тире. Цифра с наращением.

2.3.5. При обозначении года указываются только цифровые данные; точка, тире.

2.3.6. Страницы – с прописной буквы, сокращенно (с.); точка.

Пример:

Батищев В. И. Раскрытие и расследование преступлений, совершенных одними и теми же лицами. – Воронеж: Воронежская высшая школа МВД России. Т. 1. Изд. 2-е. 1992. с. 144.

Азимов А. Язык науки / Перевод с английского И. А. Лалаянца: Под ред. и с предисл. Б. Д. Сергиевского. М.: Мир, 1985. с. 278.

2.4. Если на одной и той же странице делают несколько ссылок, то при повторении библиографических сведений достаточно указать «там же», поставить запятую и привести номера страниц, на которые дается ссылка.

2.5. При использовании материалов периодической печати (газетная информация) необходимо указывать название статьи, газеты, год, дату.

Пример:

Останется ли пятый за бортом? (лица и тени террористов) // Российская газета. 1994. 26 июля.

3. Оформление списка использованных материалов практики

3.1. Если при написании работы использованы материалы судебной, арбитражной, следственной и другой практики, то в составляемом списке в первую очередь указываются опубликованные дела, а затем – неопубликованные.

Пример:

а) опубликованное дело –

Дело Алексева и др. Приговор Московского городского суда от 21 апреля 1993 года (Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, 1994. № 3. с. 7-8);

б) неопубликованное дело –

Дело № 81/1637 Никулинского межмуниципального народного суда г. Москвы.

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ ССЫЛОК НА БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

1. В тексте работы при упоминании какого-либо автора надо указать сначала его инициалы, затем фамилию.

Пример:

«как подчеркивает В. И. Петров», «по мнению В. Н. Иванова», «следует согласиться с Т. П. Сергеевым» и т. д.

2. При использовании литературы в ссылке даются все выходные данные о ней (в соответствии с правилами оформления библиографии).

Пример:

Иванов С. С. и др. Охрана прав личности по уголовному законодательству. М.: Московский университет, 1989. с. 4.

Предпочтительно оформлять ссылки на библиографический источник внизу каждой страницы (построчные сноски).

Пример¹:

Если в тексте указаны автор и название книги (только автор или только название), то в сноске указываются и автор и название; если в тексте указаны автор и название статьи, то в сноске указываются только данные журнала или газеты; если на одной странице подряд несколько сносок на одно произведение, то в сноске пишут «Там же»² до появления нового источника.

¹ Сологуб Н.М. Налоговые преступления: методика и тактика расследования. - М.: Инфра-М. 2013. - С. 23.

² Там же. С. 40.

ОБРАЗЕЦ РЕШЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

Задача № 1. 12 апреля 1999 года Г., будучи уверенным, что его сожительница Б. находится в состоянии беременности, на почве ссоры взял охотничье ружьё и выстрелил потерпевшей в голову, в результате чего наступила смерть Б.

Дайте юридическую оценку совершенному деянию.

Решение.

Объект преступления. *Повышенная общественная опасность убийства женщины, находящейся в состоянии беременности, обусловлена более высокой социальной сущностью объекта посягательства. Рассматриваемое деяние непосредственно посягает не только на общественные отношения, обеспечивающие жизнь человека, но и на отношения, обеспечивающие охрану материнства и детства.*

Объективная сторона состава преступления. *Объективная сторона состоит в деянии в форме действия, при котором Г. из охотничьего ружья выстрелил в голову своей сожительнице, которая по его мнению находилась в состоянии беременности. В результате наступили общественно опасные последствия в виде смерти женщины, которая не находилась в состоянии беременности. Таким образом, предполагаемый преступный результат не наступил по независящим от Г. обстоятельствам.*

Субъект преступления. *Субъектом данного преступления является физическое, вменяемое лицо достигшее 16 лет.*

Субъективная сторона состава преступления. *Субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого умысла. Г. осознавал общественно опасный характер убийства женщины, заведомо находящейся в состоянии беременности, предвидел, что от выстрела в голову из ружья наступит смерть женщины, находящейся в состоянии беременности и желал наступление таких последствий. Обязательным признаком рассматриваемого элемента состава является заведомость, т.е. осведомленность виновного о наличии беременности у потерпевшей.*

В рассматриваемом случае имеет место фактическая ошибка в свойствах потерпевшего, то есть Г. убивает женщину, будучи уверенным, что она беременна, но в действительности этого состояния у нее нет.

Формат 60 x 90

Бумага типографская № 1

Тираж _____ экз.

Заказ № _____

Участок оперативной полиграфии РФ МосУ МВД России имени

В.Я. Кикотя

390043, г. Рязань, ул. Красная, 18.

