**ЛОГИКА**

**Тема15. Опосредованные дедуктивные умозаключения из сложных суждений**

1.Условные умозаключения и их виды.

2.Разделительные умозаключения и их виды.

**Задачи:**

1. **Установите вид условного умозаключения и его правильность:**

Нынешняя зима была многоснежной. Значит, следуя народной примете «зима без снега – лето без хлеба», надо ждать хорошего урожая.

Если бы мы не изучали философию, то не имели бы правильного понимания законов развития. А так как мы изучаем философию, значит, мы имеем правильное понимание законов развития.

Если преступление совершил Борис, то он должен знать, с помощью какого оружия это сделано. Однако Борис, не знает, какое оружие использовано при совершении преступления. Значит, он не мог его совершить.

«Кто находится в нищете, тот не может развить своих умственных сил, в ком не развиты умственные силы, тот не способен пользоваться властью выгодным для себя образом; кто не пользуется политической властью, тот не может спастись от угнетения, то есть от нищеты, то есть и от невежества» (Н. Г. Чернышевский).

**2.Установите правильность следующих условно-категорических умозаключений:**

Когда многого не знаешь, то приходится придумывать. А так как ребенок многого не знает, то поэтому он многое и придумывает.

Кто чужому счастью завидует, тот своего не увидит (грузинская пословица). А так как мы чужому счастью не завидуем, значит, будем счастливы.

Если ласточки низко над землей летают-быть ненастью. Завтра ненастья не будет, так как ласточки сегодня летали высоко.

1. **Являются ли правильными следующие разделительно-категорические умозаключения?**

Заведующий кафедрой может быть доктором наук или доцентом. А так как заведующий кафедрой права не является доцентом. А так как заведующий кафедрой права не является доцентом, значит, он доктор наук.

Пожар в магазине мог возникнуть в результате самовозгорания, неосторожного обращения с огнем или поджога. Расследование показало, что здесь не было ни поджога, ни самовозгорания. Значит, пожар возник в результате самовозгорания.

Каждое суждение может быть либо истинным, либо ложным. А так как суждение «Аристотель-древнегреческий философ» не является ложным, значит, оно-истинное.

4.Приняв суждения, данные ниже, за одну из посылок, сформулируйте письменно для каждого случая условно- категорическое или разделительно-категорическое умозаключение, которое было бы правильным:

Если человек не уяснил себе элементарных логических правил, то он не сможет их применять в своей практике.

Эта логическая операция является обобщением или ограничением понятия и ничем иным.

Когда бы я знал, к чему может привести моя неосторожная реплика, я бы молчал весь вечер.
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