**Трудовое право Вариант 9**

**Решить ситуацию и дать правовую оценку**

**1**.Серова, работавшая на предприятии инженером группы в проектной организации, была уволена по сокращению штата (п.2 ст. 81 ТК).

Считая увольнение неправильным, Серова обратилась в районный суд с иском о восстановлении на работе и оплате вынужденного прогула.

В обосновании своих требований Серова указала, что она пользуется преимущественным правом на оставление на работе в сравнении с занимаемой аналогичную должность инженера Коркиной, так как:

a) имеет более длительный стаж работы;

б) так же, как и Коркина, имеет диплом об окончании вуза; кроме того, имеет двух детей, а заработок мужа небольшой.

Между тем у Коркиной нет иждивенцев, а муж имеет большой заработок.

Кроме того, она не предупреждена об увольнении под расписку за два месяца. Представитель работодателя в суде, отстаивая правильность принятого решения, привел следующие доводы:

a) Коркина, оставленная на работе, имеет более высокие показатели выполнения служебных заданий, неоднократно получала премии, награждена Почетной грамотой, занесена на доску Почета.

б) в организации нет вакантной должности инженера, а от другой работы Серова отказалась, что засвидетельствовано в протоколе заседания профсоюза, который дал согласие на увольнение Серовой. Что касается предупреждения, то список увольняемых был вывешен на доске объявлений.

**Кто пользуется при сокращении штата или численности работников преимущественным правом на оставление на работе и кому отдается предпочтение в оставлении на работе?**

**При каких условиях допускается увольнение в связи с сокращением**

**штатов?**

**2.** Столяр Любченко, не использовавший отпуск в течение двух лет, обратился к администрации с просьбой выплатить ему денежную компенсацию за неиспользованный отпуск, так как он получил новую квартиру, и ему предстоят большие расходы.

**Поясните, в каких случаях возможна компенсация за неиспользуемый отпуск, применяя нормы трудового законодательства.**