***ПРИМЕРЫ СОСТАВЛЕНИЯ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ (ГОСТ):***

***Нормативные правовые акты и материалы судебной практики***

Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. — 25 декабря 1993 г. — № 237.

ГОСТ 7.1 – 2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления: введ. 01.07.2004. – М.: Изд-во стандартов, 2004.

***Один автор***

Вайзман, Н.П. Психомоторика умственно отсталых детей / Н.П. Вайзман.-М.: Аграф, 1997. - 128 с.

***Два автора***

Шипицына, Л.М. Детский церебральный паралич / Л.М. Шипицина, И.И. Мамайчук. - СПб.: Дидактика плюс, 2001. -272 с.

***Три автора***

Баранов В.М.Диагностика материалов и конструкций /В.М.Баранов, А.М.Карасевич, Г.А.Сарычев. – М.: Высшая шк.,2007.-379с.

***Более трех авторов***

Синергические методы управления сложными системами / А.А.Колесников [и др.].-М.: КомКнига, 2006. – 247с.

***На учебники, учебные пособия - они могут иметь одного автора, двух и более, авторов.***

Кулагина, И. Ю. Возрастная психология. Развитие ребенка от рождения до 17 лет: Учебное пособие. 3s изд./И.Ю.Кулагина. - М.: УРАО, 1997.- 176 с.

Курдыбайло, С.Ф. Врачебный контроль в адаптивной физической культуре: Учебное пособие / С.Ф. Курдыбайло, СП. Евсеев, Г.В.Герасимова. - М: Советский спорт, 2003. - 184 с.

***На словари***

Вайнер, Э.Н. Краткий энциклопедический словарь: Адаптивная физическая культура / Э.Н. Вайнер, С.А. Кастюнин. - М.: Флинта: Наука, 2003. -144 с.

***Статьи из журналов***

Филимонова, СИ. Семейная физическая культура- пространство для самореализации детей инвалидов и их родителей / С.И.Филимонова // Адаптивная физическая культура. -2004.-№ 2(18). - с. 6-10.

***На тезисы докладов и сборники материалов конференций***

Коржова, А. А. Физическая готовность к школе детей с нарушенным слухом / А.А. Коржова // Теоретические и прикладные проблемы обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями: Сб. мат. юбилейных Герценовских чтений. - СПб., 1997. - с. 39.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ ВКЛЮЧАЕТ:

* выбор темы исследования, формулирование проблем, целей и задач;
* разработку теоретической основы исследования;
* формулировку гипотезы исследования;
* разработку дизайна и плана исследований;
* определение исследуемой генеральной совокупности, формирование выборки из нее;
* определение методов сбора данных;
* анализ полученных результатов.

1. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Ознакомление с основными факторами создания общей картины исследования, формулировка вопросов для исследования, генерирование новых идей, определение реальности проведения исследования и разработка методов для обработки полученных данных.

1. ОПИСАТЕЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Изучение основных источников информации (нормативно-правовые документы, научные монографии, методические пособия, учебники и учебные пособия, справочные пособия, словари, статьи в научных журналах, научные статьи преподавателей кафедр, интернет-источники).

1.РАЗРАБОТКА ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Построение на основе теории логических адекватных предложений.

* Разработка программы исследования.
* Выбор методов, которые подтвердили бы обоснованную теорию.
* В конце теоретической части исследовательской работы делаются выводы, где кратко излагаются итоги исследования.

2. ФОРМУЛИРОВКА ГИПОТЕЗЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Гипотеза позволяет увидеть, что произойдет с объектом исследований в результате правильно организованных наблюдениях за ним

3. РАЗРАБОТКА ДИЗАЙНА И ПЛАНА ИССЛЕДОВАНИЯ

Дизайн исследования должен соответствовать объекту исследования, понятие «дизайн» не вполне эквивалентно русскоязычному «план», но раскрывает весь проект клинического исследования, детали его организации, планируемые методы статистического анализа.

4. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИССЛЕДУЕМОЙ ГЕНЕРАЛЬНОЙ СОВОКУПНОСТИ И ФОРМИРОВАНИЕ ВЫБОРКИ ИЗ НЕЕ

Важнейшее место на этапе организации исследования принадлежит выбору способа проведения исследования. Используются сплошные или выборочные методы наблюдения.

5. ОПРЕДЕЛЕНИЕ МЕТОДОВ СБОРА ДАННЫХ

При проведении научных исследований методы могут быть сгруппированы по следующим позициям: физиологические измерения, наблюдение, интервьюирование и анкетирование, изучение документальных источников.

6. АНАЛИЗ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

После сбора данных проводится их обработка, выявляются ошибки заполнения анкет и опросников, осуществляется кодирование данных, т.е. перевод словесной информации в категориальную или цифровую. На этом же этапе проводится оцифровка задокументированных данных для того, чтобы можно было провести компьютерный анализ собранной информации.

7. ПУБЛИКАЦИЯ И ВНЕДРЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Заключительным этапом научного исследования является использование результатов исследования в реальных условиях. И хотя в обязанности медсестер-исследователей не входит разработка плана внедрения результатов исследования, подготовка практических рекомендаций и включение их в исследовательский отчет может значительно облегчить и повысить эффективность процесса использования результатов исследования в практической деятельности.

1. ОФОРМЛЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ в соответствии с требованиями Положения о выпускной квалификационной работе по направлению подготовки 34.03.01 Сестринское дело квалификация Академическая медицинская сестра. Преподаватель (см. на сайте КММИВСО).
2. ОФОРМЛЕНИЕ ВАРИАНТА ДОКЛАДА НА ЗАЩИТУ ВКР И ОФОРМЛЕНИЕ ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тематический план | Количество  дней | Количество  часов |
| I.ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ | 2 | 12 |
| II.ОПИСАТЕЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ | 10 | 60 |
| 1.Разработка теоретических основ исследования |  |  |
| 2.Формулировка гипотезы исследования |  |  |
| 3. Разработка дизайна и плана исследования |  |  |
| 4.Определение исследуемой генеральной совокупности и формирование выборки из нее |  |  |
| 5. Определение методов сбора данных |  |  |
| 6. Анализ полученных результатов |  |  |
| 7. Публикация и внедрение результатов исследования |  |  |
| 1. ОФОРМЛЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ | 6 | 36 |
| 1. ОФОРМЛЕНИЕ ВАРИАНТА ДОКЛАДА НА ЗАЩИТУ ВКР И ОФОРМЛЕНИЕ ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА | 6 | 36 |
| ИТОГО: | 24 | 144 |

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
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Печатается по решению научно-методического Совета Краснодарского муниципального медицинского института высшего сестринского образования.

Методические рекомендации предлагают студентам технологию по написанию курсовых и дипломных работ, основанную на научных и методических положениях, предъявляемых к трудам научно-исследовательского характера.

**ТЕХНОЛОГИЯ ПОДГОТОВКИ И ЗАЩИТЫ КУРСОВОЙ И**

**ДИПЛОМНОЙ РАБОТ**

Курсовые и дипломные работы призваны способствовать систематизации и закреплению знаний студента по специальности при решении конкретных задач, а также выяснить уровень подготовки выпускника к самостоятельной работе.

Курсовая и дипломная работы имеют общие

- систематизация, углубление и расширение теоретических знаний, полученных в процессе обучения в профессиональном учебном заведении;

- умение применять теоретические знания на практике;

- конкретные рекомендации, которые можно внедрить в практику.

Работы могут быть реферативными и исследовательскими.

В реферативном сочинении излагаются различные подходы к решению избранной проблемы, приводятся доказательства и опровержения, принимаются авторские решения по данному исследованию, подтвержденные фактическим материалом.

Научно-исследовательская работа включает не только реферативный обзор научной литературы по избранной теме, но и описание собственного фактического материала, самостоятельные наблюдения, выводы, доказательства.

Приблизительный объем курсовой работы - 30 машинописных страниц, а дипломной - 60 (без приложения).

Курсовые и дипломные работы должны удовлетворять следующим требованиям:

- актуальность темы, перспективность исследования;

- четкость формулировки целей и задач;

- научная новизна работы, результатов исследования;

- достаточность объема фактического материала для полного использования избранной проблемы;

- критичность анализа специальной литературы, изложение собственной точки зрения по изучаемому вопросу;

- творческий подход к решению поставленных проблем,

использование по возможности личного опыта, результатов проведенных собственных исследований;

- практическая значимость работы, возможность применения результатов исследования в дальнейшей работе специалиста.

Официально тема дипломной работы и научный руководитель закрепляется за студентом в начале последнего года обучения. Неофициальное закрепление происходит уже с первого года обучения.

Избранные темы дипломных работ обсуждаются и утверждаются на научно-медицинском совете учебного заведения.

Темы дипломных работ должны отвечать научным интересам студентов.

Работа над дипломным материалом сопровождается участием студентов в научно-практических конференциях, педчтениях, конкурсах на лучшую творческую исследовательскую работу, проводимых как в учебном заведении, так и Департаментом образования и науки администрации края, Комитетом по делам молодежи, в «трибуне студента-исследователя», на заседании НСО.

Значительный интерес представляют работы по психолого-педагогическим проблемам и методике преподавания предмета.

Работа методического плана должна быть направлена на совершенствование учебно-воспитательного процесса в учебном заведении, учитывать развивающий характер обучения, связь обучения и воспитания с жизнью.

Общим условием правильного выбора темы работы является учет уровня теоретической и практической подготовки студента, его научных интересов, индивидуальных способностей и навыков в области научного исследования, степени изученности им избранной проблемы, условий для работы с фактическим материалом и проведения необходимых экспериментов.

После утверждения темы научный руководитель выдает студенту задание по сбору и изучению материала к дипломной работе с учетом уже проделанной работы, если студент начал изучение данной темы раньше выпускного курса, уточняет сроки консультаций и подачи окончательного варианта работы. Совместно составляется календарный план, отражающий последовательность работы с выполнением определенных заданий к намеченному сроку.

Тема дипломной работы должна быть лаконичной. При формулировке темы следует учитывать точку зрения Р. Дея: «3аглавие должно быть возможно меньшим набором слов, адекватно выражающих содержание научной работы».

Теоретическая работа предлагает определение ее компонентов:

- объекта /в философии объект- это часть объективной реальности/;

Объектом педагогической науки является учебное заведение, учебно-воспитательный, учебно-организационный, управленческий процессы:

«Объект исследования должен формулироваться не безгранично широко, а так, чтобы можно было проследить круг объективной реальности. Этот круг должен включать в себя предмет в качестве важнейшего элемента, который характеризуется непосредственной взаимосвязью с другими составными частями данного объекта и может быть однозначно понято лишь при сопоставлении с другими сторонами объекта» /Ю.К. Бабанский. Избранные произведения, - М., 1989. - с43 9/;

- предмета /предмет – это проблема, которую разрабатывает дипломник; прогнозирование, совершенствование и развитие учебно-воспитательного процесса; содержание, образования; формы и методы педагогической деятельности; диагностика учебно-воспитательного процесса; пути, условия, факторы совершенствования обучения и воспитания; характер психолого-педагогических требований и взаимодействий между педагогами и учащимися; особенности и тенденции развития педагогической науки и практики; педагогического взаимоотношения и др.;

- цели исследования - это конечный результат, к которому стремится дипломник, это теоретический замысел дипломника, это новизна, т.е. что нового вносит автор в изучаемую проблему;

- задачи исследования - это определение конкретных путей решения теоретических и практических задач. Задачи формулируются в виде заголовков подразделов, глав /и решаются в основной части;

- гипотезы - научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений; вообще - предположение, требующее подтверждения» /Ожегов С., Словарь русского языка, - М.,1988.,- с.134/.

«Содержание научной работы есть обоснование ответа на ее основной вопрос/ т.е. обоснование результата этой работы/. /Петров Ю.А. Культура педагогического исследования. - М.,1989. - с.102/.

**Логическая последовательность выполнения работы**

**1 этап - подготовка к исследованию**

1.1. Определение методологических основ проблемы исследования:

\* предварительный выбор темы на основе изучения литературы по проблеме исследования;

\* определение объективной области исследования;

\* определение предмета исследования.

1.2. Подготовка к организации и проведению исследования:

\* анализ специальной методической литературы и педагогического опыта по теме исследования и написание текста « Обзор методической литературы и педагогического опыта»;

\* уточнение темы;

\* формулирование гипотезы, цели и задач исследования;

\* выбор методов исследования и конкретной базы для проведения исследования (ЛПУ, колледж, группа и т.д.)

**2 этап подготовка и проведение опытной работы**

2.1. Планирование опытной работы: \* определение экспериментальной и контрольной группы;

\* уточнение диагностической методики и методики наблюдений за изучаемыми объектами и их фиксация;

\* разработка системы работы с по теме исследования;

\* разработка методики анализа результатов исследования;

\* получение консультаций у преподавателей, учителей и воспитателей в целях уточнения диагностических методик и возможности применения выбранных методов и приемов при проведении опытной работы.

2.2. Проведение опытной работы:

\* проведение констатирующего эксперимента;

\* на основе анализа констатирующего эксперимента проведение системы работы (занятия, внеклассные мероприятия, индивидуальная работа), направленной на проверку гипотезы и осуществление задач опытной работы;

\* анализ проведения формирующего эксперимента, внесение возможных уточнений гипотезы и содержания опытной работы, описание опытной работы с определением возможных позитивных и негативных результатов, определение психолого-педагогических условий её эффективности и устранение негативных явлений;

\* на основе выводов повторное проведение формирующего эксперимента для обоснования научной гипотезы, проверки выполнения задач исследования и определения психолого-педагогических условий, обеспечивающих их выполнение;

\* заключительный контрольный эксперимент, анализ, выводы, возможные рекомендации.

**3 этап - оформление работы**

3.1. Завершение и написание курсовой работы:

\* компоновка подготовленных текстов в главы;

\* написание выводов;

\* составление заключения;

\* написание введения.

3.2. Составление списка литературы.

3.3. Составление списка иллюстраций.

3.4. Составление приложений.

3.5. Составление оглавления.

3.6. Оформление титульного листа.

**Библиографический поиск**

Любой студент рано или поздно сталкивается с необходимостью работать в библиотеке. Но прежде всего оцените свою домашнюю методическую мини-библиотеку. Возможно, Вы отыщете полезные для Вашей работы книги и статьи из журналов. Затем изучите фонды библиотеки учебного заведения, где Вы имеете абонемент, а затем обращайтесь в публичные библиотеки.

Поиски необходимой литературы - продолжительный труд. Значение его огромно, ибо от полноты изучения опубликованного материала будет зависеть качество работы.

Следует спланировать свое время, выделить определенные дни и часы для работы в справочно-библиографическом отделе.

Прежде всего рекомендуется обратиться к Педагогической энциклопедии (т.1) и специальным словарям, т.к. статьи Педагогической энциклопедии содержат не только краткую информацию существа вопроса, но и список основных работ по данной проблеме, а затем для целенаправленного поиска к каталогам библиотеки по методике исследования.

Каталоги – это существующие в виде брошюр либо в виде карточек списки книг, имеющихся в фондах. Существует четыре вида каталогов: алфавитные, предметные, систематические и каталоги новых поступлений. К алфавитному каталогу Вы обращаетесь в том случае, если знаете название и фамилию его автора. В предметном каталоге названия книг размещены не по алфавиту, а по рубрикам, каждая из которых посвящена какому-либо предмету (определенной теме). При этом сами рубрики следуют друг за другом в алфавитном порядке, как и названия книг внутри самих рубрик. Широкая тема, как правило, имеет подразделы.

Систематический каталог – это каталог, в котором названия книг сгруппированы по рубрикам и подрубрикам, однако сами рубрики, в отличие от предметного, расположены не по алфавиту, а по системе дисциплины.

Каталоги новых поступлений – это систематические каталоги поступивших новых изданий книг за последние полгода.

Сведения о литературе, полученные из каталогов, выписываются на определенные карточки, которые должны быть четко и правильно заполнены (плюс шифр, чтобы заказать книгу в библиотеке).

Например: КЛИМЕНКО В.В.

Как воспитывать вундеркинда, - Харьков, 1996.- 463 с

В дальнейшем карточки можно систематизировать в алфавитном порядке и написать список литературы.

Чтобы по-настоящему осмыслить и самостоятельно раскрыть избранную тему, необходимо изучить отобранную литературу, но при этом надо следовать общим правилам чтения и методике ведения записей.

Курсовая работа, являясь по своему характеру описательно-обобщающей, требует анализа литературного материала, однако надо все выбрать действительно необходимое, важное. Поэтому в курсовую работу нет необходимости включать весь проработанный материал, имеющий к тому же различную ценность, И само изучение литературы также требует дифференцированного подхода, Одна её часть содержит исключительно важный материал и поэтому требует тщательной проработки и конспектирования, другая затрагивает лишь некоторые вопросы, относящиеся к теме курсовой работы, и поэтому её изучение не требует конспектирования, а ограничивается отдельными выписками, третья не касается избранной темы, а следовательно и не требует проработки. Ф.Бекон говорил, что есть книги, которые надо только отведать, другие лучше всего проглотить и лишь немногие следует разжевать и переварить.

Изучение литературы по избранной теме имеет своей задачей проследить характер постановки и решения определенной проблемы различными авторами, аргументацию их выводов и обобщений, провести анализ и систематизировать полученный материал на основе собственного осмысления с целью выяснения современного состояния вопроса.

Проработка отобранного материала обязательно должна идти с одновременным ведением записей прочитанного и своих замечаний. Запись может иметь место как конспекта, так и выписок, а также картотеку положений, тезисов, идей, методик, что в дальнейшем облегчит классификацию и систематизацию полученной информации.

**Название источника. Основные тезисы. Комментарии. Проблемы.**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Записи следует вести на отдельных листках или в тетради, но на одной стороне. И выписки, и конспекты делают как в форме свободного изложения мыслей автора, так и в форме цитирования, но при этом дословная запись берется в кавычки и указывается страница цитируемого источника.

При условии свободного изложения также надо периодически указывать страницы конспектируемой книги или статьи с тем, чтобы в случае необходимости можно было быстро обратиться к первоисточнику. Записи являются лучшим способом накопления и первичной обработки материалов, одной из обязательных форм организации умственного труда.

**Дипломная работа** может носить практический, опытно-экспериментальный, теоретический характер.

1.1. Дипломная работа, носящая практический характер, имеет структуру:

\* введение, в котором раскрывается актуальность и значение темы, формируются цели и задачи работы;

\* теоретическая часть, в которой содержатся теоретические основы разрабатываемой темы;

\* практическая часть, которая состоит из проектирования педагогической деятельности, описания её реализации, оценки её результативности. Практическая часть может включать в себя систему разработанных занятий, уроков, внеклассных форм работы, компонентов учебно-методических пособий с обоснованием из разработки и методическими указаниями по их применению;

\* заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей практического применения полученных результатов;

\* список используемой литературы;

\* приложения.

1.2. Дипломная работа, опытно-экспериментального характера имеет структуру:

\* введение, в котором раскрывается актуальность и значение темы, формируются цели и задачи эксперимента;

\* теоретическая часть, в которой даны история вопроса, уровень разработанности проблемы в теории и практике, психолого-педагогическое обоснование проблемы;

\* практическая часть, в которой представлены план проведения эксперимента, характеристика метода экспериментальной работы. Основные этапы эксперимента (констатирующий, формирующий, контрольный) анализ результатов опытной экспериментальной работы;

\* заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации относительно возможностей практического применения полученных результатов;

\* список используемой литературы;

\* приложения.

1.3 Дипломная работа, носящая теоретический характер состоит из:

\* введение, в котором раскрываются актуальность и значение темы, формируются цели и задачи исследования;

\* теоретические части, в которой даны история вопроса, уровень разработанности проблемы в теории и практике посредством глубокого сравнительного анализа литературы, психолого-педагогического обоснования проблемы;

\* заключения, в котором содержатся выводы и

1.4. Дипломный проект представляет собой разработку изделия или продукта творческой деятельности.

По структуре дипломный проект состоит из пояснительной записки и практической части.

В пояснительной записке дается теоретическое, а в необходимых случаях и расчетное обоснование создаваемых изделий или продуктов творческой деятельности

Структура и содержание пояснительной записки определяются в зависимости и темы дипломного проекта и пояснительные записки составляют не менее 10 страниц печатного текста.

В практической части созданные изделия или продукты творческой деятельности представляются в виде готовых изделий, представлений, картин, в соответствии с видами профессиональной деятельности и темы дипломной работы. Практическая часть может быть представлена в виде демонстрации моделей, исполнения художественных произведений (спектаклей, музыкальных представлений, танцев и т.д.)

Примечание:

Выпускная квалификационная работа может быть продолжением курсовой работы, идеи и выводы которой реализуются на более высоком теоретическом и практическом уровне. Курсовая работа может быть использована в качестве составной части (раздела, главы) выполняемой квалификационной работы.

**Изложение изученного материала**

Квалификационная работа предполагает обзор литературы по избранной теме, изложение современного состояния вопроса, его краткой истории, формулировку выводов и их аргументацию. В обзоре дается анализ и сравнительная оценка различных подходов к решению поставленной проблемы разными авторами.

Выполнение этих задач облегчается анализом литературы, который проведен студентом при отборе и первичной проработке материала и зафиксирован в конспектах и выписках. На этом этапе выполнения работы особое значение приобретает систематизация сделанных записей и собственных замечаний, предположений и предварительных выводов. Здесь же уточняется и принимается окончательный вариант плана курсовой или дипломной работы.

Обобщение собранного материала требует его систематизации и классификации. Выполнить эту работу с наименьшей затратой времени помогает принятая нами форма записи на одной стороне листа, позволяющая свободно оперировать материалом: разрезать, перекладывать, подклеивать и т.п.

В обзоре не следует стремиться к изложению всего и всякого материала, перечисляя одну за одной прочитанные книги и статьи. Необходимо попытаться раскрыть существо вопроса, выделить главные положения и ведущие идеи в соответствии с поставленными задачами и вопросами плана курсовой работы. Таким образом, обзор должен носить не хронологический, а проблемный характер, он должен раскрывать состояние вопроса по разным литературным источникам.

Курсовая и дипломная работы должны содержать глубокое и четкое изложение поставленных вопросов простым литературным языком с общедоступным для понимания употреблением терминов. Повторное употребление того или другого слова, если это возможно, допустимо через интервал в 50-100 с лов rf~ Содержание работы заключается в отражении своего собственного понимания и осмысления вопроса на основе изучения литературы, оценки тех или других аспектов педагогической теории и концепций со ссылкой на их авторов, доказательства каких-либо положений с привлечением цитирования. Ссылка на автора и его работу очень важна для читателя. В случае необходимости такое указание позволяет ему непосредственно обратиться к первоисточнику и сделать необходимые уточнения.

В тексте, при ссылке на авторские высказывания (суждения) и выражении Вашего к ним отношения, можно использовать следующие глаголы.

**Автор:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***1) анализирует;***  ***2) возражает;***  ***3) высказывает мнение;***  ***4) добавляет;***  ***5) доказывает;***  ***6) допускает;***  ***7) задает вопрос;***  ***8) излагает;***  ***9) констатирует;***  ***10) надеется;***  ***32) предполагает;***  ***33) представляет;***  ***34) признает;***  ***35) принимает точку зрения;***  ***36) приходит к выводу;***  ***37) разбирает вопрос;***  ***38) разделяет;*** | ***11) находит;***  ***12) начинает;***  ***13) не разделяет точку зрения;***  ***14) не соглашается;***  ***15) обнаруживает;***  ***16) обсуждает;***  ***17) объясняет;***  ***18) одобряет;***  ***19) отвечает;***  ***20) отмечает;***  ***39) размышляет;***  ***40) разрешает;***  ***41) разъясняет;***  ***42) рекомендует;***  ***43) решает проблему;***  ***44) следует;***  ***45) соглашается;***  ***46) сомневается;***  ***47) сообщает;*** | ***21) отстаивает;***  ***22) определяет;***  ***23) пересказывает;***  ***24) пишет;***  ***25) повторяет;***  ***26) поддерживает;***  ***27) подтверждает;***  ***28) позволяет;***  ***29) полагает;***  ***30) понимает;***  ***31) предлагает;***  ***48) спрашивает;***  ***49) ссылается;***  ***50) считает;***  ***51) указывает;***  ***52) упоминает;***  ***53) утверждает;***  ***54) уточняет;***  ***55) фиксирует.*** |

В курсовой работе мы часто прибегаем к цитированию. Использование цитат вполне правомерно. Надо только помнить, что цитирование не должно превращаться в самоцель, заглушать собственную мысль автора работы, его понимание проблемы. В конце цитаты необходимо определить источник высказывания.

**Методы исследования и их выбор**

Выбор методов исследования зависит от определения темы, проблемы, гипотезы, цели и задач исследования. Этот вопрос достаточно полно освещен в специальной литературе. Вместе с тем имеет смысл коротко перечислить методы научного исследования.

Все методы исследования разделяются на теоретические и эмпирические (практические). Теоретические методы: теоретический анализ и синтез, абстрагирование, конкретизация и идеализация, индукция и дедукция, аналогия, моделирование, сравнение, классификация, обобщение. Эмпирические методы: наблюдение, беседы, рейтинг (оценки компетентных судей), самооценка, педагогический консилиум, диагностирующие контрольные работы, изучение педагогического опыта, опытная педагогическая работа, эксперимент и др.

Студенту необходимо выбрать нужные методы, т.е. такие, которые обеспечивают максимальный эффект. Методы обычно отбираются для каждого этапа и части исследования. Некоторые критерии правильности выбора методов исследования приводит В.И. Загвязинский.

Целесообразно отобрать методы адекватно объекту, предмету, общим задачам исследования, накопленному материалу, чтобы они соответствовали современным принципам научного исследования; были бы перспективными, т.е. давали надежные результаты; соответствовали логической структуре (этапу) исследования; обладали максимальной направленностью на всестороннее и гармоничное развитие личности обучаемых; находились в гармоничной взаимосвязи с другими методами в единой методической схеме.

**2 -й этап исследования (или опытная часть)**

На этом этапе определяется структура опытной работы, которая включает констатирующий эксперимент (проверочный), созидательно преобразующий эксперимент или формирующий, конструирующий) и контрольный эксперимент (В.И. Загвязинский, И.Ф. Харламов и др.).

**Констатирующий эксперимент** проводится в начале исследования и ставит своей задачей выяснение состояния на практике изучаемого явления. При этом могут быть использованы разнообразные методы исследования (наблюдения, беседы, анкетирование, анализ работ детей, планов занятий и уроков и др.).

**Формирующий, или созидательный, эксперимент** является следующим основным этапом эксперимента. В процессе формирующего эксперимента студент организует проверку выдвинутой гипотезы, вводя новые условия, изучая влияние этих условий на повышение эффективности воспитания и обучения. На этом этапе очень важны методика фиксации хода и результатов опытной работы и методика анализа полученных данных, составление таблиц, статистическая обработка данных, построение графиков и др.

**Контрольный эксперимент** дает возможность уточнить результаты проведенной работы (правильности или ошибочности гипотезы).

Практическая часть курсовой работы может включать:

\* разработку инструментария: анкеты, опросники и т.д.;

\* разработку уроков, занятий;

\* подбор тренировочных упражнений, тренингов и т.д.;

После завершения экспериментальной части её следует обработать: описать проведение уроков, занятий, упражнений, воспитательной работы и т.д.; отразить ошибки, неудачи в ходе исследования и сделать выводы.

**3-й этап - оформление курсовой и дипломной работы**

Начинается оформление работы с компоновки подготовленных текстов по главам в соответствии с примерной структурой работы (см. приложение II). Главы следует внимательно прочитать, отредактировать и написать выводы к каждой главе, где излагается сущность вопросов и обобщение результатов проделанного анализа.

Далее составляется заключение по всей работе, где подводится итог теоретического и практического исследования. Только после этого приступают к написанию введения к работе.

**Введение** – это вступительная часть научно-исследовательской работы.

Автор должен с первых строк приложить все усилия, чтобы заинтересовать читателя, раскрыть практическую значимость исследования, показать базу экспериментальной работы, методы исследования, определить положения, выносимые на защиту, объект, предмет, гипотезу, цели или задачи исследования.

Составной частью работы является библиографическое описание, или **список литературы**. Он представляет собой перечень книг и статей, которые располагаются в алфавитном порядке по фамилиям авторов и названиям коллективных трудов (см. приложение IX).

Курсовая или дипломная работа имеют список иллюстраций в соответствии с расположением в тексте (они могут размещаться на страницах с текстом и на отдельных листах между страницами). В последнем случае листы с иллюстрациями нумеруются в общем порядке, как и страницы с текстом.

Нумерация иллюстраций идет в последовательности, каждая иллюстрация имеет свой порядковый номер и название (например: рис.1. «Вечерняя Москва»). На одной странице может быть от одной до нескольких иллюстраций цифрами. Нумерация иллюстраций осуществляется арабскими цифрами.

Далее следует список **приложений**. Который включает в себя их перечисления в том порядке, в котором они расположены в работе. Каждому приложению дается свой номер, который пишется римскими цифрами, а также название. В списке воспроизводятся номера и названия приложений.

**Оглавление** составляется после окончания компоновки работы и соответствует её структуре. Затем оформляется титульный лист.

При оформлении рекомендуется соблюдать следующие требования. Авторский текстовый материал может быть отпечатан на пишущей машинке или компьютере с размером шрифта по высоте 2-2.7 мм для строчных литер. Работа печатается на одной стороне писчей бумаги формата А4(210x297) или близкого к нему формата (203х288мм до 210х297мм). Расстояние между строчками-2 интервала. Оттиски машинописного шрифта на бумаге должны быть четкими.

**Размерные показатели:**

\* в одной строке должно быть 60-65 знаков, пробел между словами считается за один знак;

\* абзацный отпуск равняется 5-ти знакам;

\* на одной странице сплошного текста должно быть 28-30 строк;

\* напечатанный текст имеет поля следующих размеров: верхнее – 20 мм, правое – 10 мм, левое - не менее 20 мм, нижнее - не менее 20 мм.

Заголовки отделяются от текста сверху и снизу тремя интервалами.

Страницы текста должны быть пронумерованы арабскими цифрами посредине верхнего листа, начиная с 3 страницы – «Введение». Титульный лист и лист «Плана - оглавления» не нумеруются, но считаются.

Пишутся ПРОПИСНЫМИ буквами:

\* ПЛАН-ОГЛАВЛЕНИЕ;

\* ЗАГОЛОВКИ ЧАСТЕЙ ТЕКСТА.

Список использованных литературных источников составляется в строго алфавитном порядке. Работа представляется в сброшюрованном виде.

**ОФОРМЛЕНИЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО СПИСКА**

Библиографический аппарат – непременная принадлежность каждой научной работы, он несет важную информативную и справочную службу. Оформление научно-справочного аппарата, полнота представленной в нем литературы один из важных критериев оценки научной зрелости автора, степени освоения им навыков самостоятельной работы.

Библиографический список представляет собой перечень библиографических описанных источников, послуживших основой написания курсового или дипломного сочинения. В список включается вся фактически использованная литература. Список приводится после основной части работы. Он состоит из разделов, число которых зависит от характера темы, объема изученной литературы, источников фактического материала. Отдельные рубрики в работе могут отсутствовать.

Рекомендуется следующий порядок расположения источников:

\* источники фактического материала;

\* специальная теоретическая литература /книги, статьи, справочные издания, методические пособия/.

Все виды источников описываются в алфавитном порядке. Фамилии авторов или первых слов заглавий /если автор не указан на титульном листе/ раздельно в русской, а затем в латинской транскрипции. Работы авторов- однофамильцев друг за другом в алфавитном порядке инициалов. Несколько работ одного автора располагаются в хронологическом порядке.

Нумерация в списке сплошная, т.е. все источники нумеруются подряд от первого названия до последнего.

Библиографическое описание - это совокупность библиографических сведений о документе, его составной части или группе документов, приведенных по определенным правилам, необходимых и достаточных для общей характеристики и идентификации документа. Источником библиографических сведений является документ в целом, в первую очередь те его элементы, которые содержат выходные сведения /титульный лист и обложка/.

Библиографическое описание включает в себя заголовок, элементы, объединенные в области и удаленные друг от друга обязательными условиями разделительными знаками, состоит из элементов, располагающихся в определенной последовательности, может быть кратким и расширенным.

**Краткое** описание включает в себя только обязательные элементы /заголовок - фамилия и инициалы автора; основное заглавие - название работы; место издания дата издания;/ Например: Колесов В.В. Культура речи - культура поведения. Л., 1988.

**Расширенное** библиографическое описание включает, помимо обязательных, один или несколько факультативных элементов, уточняющих содержание, вид и характер произведения, например: Лекант П.А. Сборник упражнений по синтаксису современного русского языка: Пособие для самостоятельной работы: Учебное пособие для вузов по спец. «Рус.яз. и лит». /2-Е изд., испр. и доп./. М.: Высш.шк., 1989.223с.

В работе рекомендуется использовать краткий вариант библиографического описания

**РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ ВЫПУСКНЫХ**

**КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ**

Выпускные квалификационные работы рецензируются специалистами из числа работников образовательных учреждений, владеющих вопросами связанными с тематикой квалификационных работ.

Рецензенты выпускных квалификационных работ утверждаются приказом руководителя образовательного учреждения.

На рецензирование одной квалификационной работы предусматривается не менее пяти академических часов сверх сети часов учебного плана.

**Рецензия должна включать:**

\* Заключение о соответствии создания выпускной квалификационной работы заявленной теме;

\* оценку качества выполнения каждого раздела выпускной квалификационной работы;

\* оценку степени разработки поставленных вопросов теоретической и практической значимости работы;

\* оценку выпускной квалификационной работы;

Содержание рецензии доводится до сведения студента не позднее, чем за 3 дня до защиты выпускной квалификационной работы.

Внесение изменений в выпускную квалификационную работу после получения рецензии не допускается

На основе наличия выпускной квалификационной работы с отзывом и рецензией решается вопросом о допуске студента к защите.

**Защита выпускных квалификационных работ**

\* Выполненные выпускные квалификационные работы рецензируются специалистами из числа работников образовательных учреждений, организацией, предприятий, владеющих вопросами, связанными с тематикой выпускных квалификационных работ.

\* На защиту выпускной квалификационной работы отводится до одного академического числа. Процедура защиты устанавливается председателем выпускной аттестационной комиссии и, как правило, включает доклад студента (10-15 минут чтения отзыва и рецензии, вопросов членов комиссии, ответы студента. Может быть предусмотрено выступление руководителя выпускной квалификационной работы, а также рецензента).

\* При определении итоговой оценки по защите выпускной квалификационной работы, а также рецензента.

\* При определении итоговой оценки по защите выпускной квалификационной работы учитывается доклад выпускника, ответы на вопросы, оценка рецензента, отзыв руководителя.

\* Ход заседания государственной аттестационной комиссии протоколируется. В протоколе фиксируется: итоговая оценка выпускной квалификационной работы, вопросы и особые мнения членов комиссии.

Присуждение квалификации осуществляется на заключительном заседании государственной аттестационной комиссии, ответственным секретарем и членами комиссии.

Студенты, выполнившие выпускную квалификационную работу и получившие при защите оценку «неудовлетворительно», имеют право на повторную защиту.

В этом случае государственная аттестационная комиссия может признать целесообразным повторить защиту студента той же темы выпускной квалификационной работы и определить срок повторной защиты, но не раньше чем через год.

Студенту, получившему оценку « неудовлетворительно» при защите выпускной квалификационной работы выдается академическая справка установленного образца. Академическая справка обменивается на диплом в соответствии с решением с государственной аттестационной комиссии после успешной защиты студентом выпускной квалификационной работы.

**Хранение выпускных квалификационных работ:**

\* Выполненные студентами выпускные квалификационные работы хранятся в образовательном учреждении после защиты не менее 3-х лет. По истечении указанного срока о дальнейшем хранении выпускных квалификационных работ

издается приказ о списании выпускных квалификационных работ.

\* Списание выпускных квалификационных работ оформляются соответствующим актом.

\* Лучшие выпускные квалификационные работы представляющие собой учебно-методическую ценность, могут быть использованы в качестве учебных пособий в кабинетах образовательного учреждения.

\* По вопросу организации, учреждения, предприятия руководитель образовательного учреждения имеет право разрешить копирование выпускных квалификационных работ студентов. При наличии в выпускной квалификационной работе изобретения или рационализаторского произведения разрешение на копирование выдается только после оформления заявки на авторские права студента.

\* Изделия и продукты творческой деятельности по решению государственной аттестационной комиссии могут не подлежать хранению в течение 3-х лет, они могут быть использованы в качестве учебных пособий, реализованы через выставки - продажи и т.п.

**СТРУКТУРА ОТЗЫВА НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**

Отзыв научного руководителя о дипломной работе содержит объективную оценку качества дипломного сочинения и конкретную характеристику профессиональной зрелости автора. Руководитель отмечает соответствие избранной темы современному уровню развития науки, адекватность поставленных целей разрешаемым задачам исследования и соответствие им фактического материала. Определяя степень завершенности работы и перспективность полученных результатов, демонстрируя их практическую значимость, он указывает, где и как отражены частные проблемы дипломного сочинения /в каких научных сообщениях, конференциях СНО, публикациях и др./

Научный руководитель оценивает индивидуальные способности дипломника, его навыки в научно-исследовательской работе, уровень теоретической подготовки по избранной проблеме, степень самостоятельности работы над темой, аргументацию доказательств, выводов. Руководитель характеризует профессиональную степень автора диплома и его перспективы как специалиста.
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Приложение № 1

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА КУРСОВОЙ РАБОТЫ**

После сдачи курсовой работы руководителю пишется отзыв.

Методика оценки курсовой работы зависит от её типа и области, в которой она проводится (педагогика, психология, теория воспитания, частные методики). Объектом анализа качества курсовой работы является результат-совокупность теоретических и практических находок, полученных в работе.

При оценке курсовой работы следует отметить теоретическую, практическую значимость и актуальность курсовой работы.

**В теоретической значимости** следует отметить:

\* результаты исследования дополняют, развивают существующие концепции, идеи, подходы в области воспитания и обучения;

\* результаты исследования уточняют и конкретизируют отдельные положения в дидактике, теории воспитания и т.д.;

\* результаты повторяют существующие теоретические положения в данной области, без каких-либо уточнений и дополнений.

Критерии **практической значимости** указывают:

\* на внедрение полученных результатов в практику, в учебно-воспитательный процесс, в методику преподавания;

\* результаты исследования важны для решения частно-методических вопросов отдельных дисциплин, приемов, методов воспитания.

**Актуальность исследования:** указывает на необходимость и своевременность изучения и решения проблемы для дальнейшего развития теории и практики обучения и воспитания.

***ГЛАВА 2.***

***МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ***

Методология науки — это учение о методах и процедурах научной деятельности. Теоретическая методология стремится к модели идеального знания (в заданных описа-

нием условиях, например, скорость света в вакууме).

Практическая методология стремится к достижению практической цели (разрабатывая программы, алгоритмы и др.). Эффективность и качество метода проверяется практикой, ре- шением научно-практических задач, т.е. поиском принципов достижения цели, реализуемых в комплексе реальных дел и обстоятельств.

Методология делится на содержательную и формальную. Содержательная методология включает изучение законов, теорий, структуры научного знания, критериев научности и систе- мы используемых методов исследования. Формальная методология связана с анализом мето- дов исследования с точки зрения логической структуры и формализованных подходов к по- строению теоретического знания, его истинности и аргументированности.

В методологии выделяют следующую структуру:

* основания методологии (философия, логика, системология, психология, информатика, сис- темный анализ, этика);
* характеристики деятельности (особенности, принципы, условия, нормы);
* логическая структура деятельности (субъект, объект, предмет, формы, средства, методы, результат деятельности, решение задач);
* временная структура деятельности (фазы, стадии, этапы).
* технология выполнения работ и решения задач (средства, методы, способы, приемы).

Метод научного исследования – это способ познания объективной действительности. Способ представляет собой определенную последовательность действий, приемов, операций. Методы исследования классифицируют по отраслям науки: математические, биологические, медицинские, социально-экономические, правовые и т.д. В зависимости от уровня познания выделяют методы эмпирического, теоретического и метатеоретического уровней.

Методы эмпирического уровня: наблюдение, описание, сравнение, счет, измерение, анкетный опрос, собеседование, тестирование, эксперимент, моделирование и др.

Методы теоретического уровня: аксиоматический, гипотетический (гипотетико- дедуктивный), формализацию, абстрагирование, общелогические методы (анализ, синтез, ин- дукцию, дедукцию, аналогию) и др.

Методы метатеоретического уровня: диалектический, метафизический, герменевтиче- ский и др. Некоторые ученые к этому уровню относят метод системного анализа, а другие его включают в число общелогических методов.

В зависимости от сферы применения различают методы:

* всеобщие (философские), действующие во всех науках и на всех этапах познания;
* общенаучные, которые могут применяться в гуманитарных, естественных и технических науках;
* частные – для родственных наук;
* специальные – для конкретной науки, области научного познания.

От рассматриваемого понятия метода следует отличать понятия техники, процедуры и методики научного исследования.

Под техникой исследования понимают совокупность специальных приемов для исполь- зования того или иного метода.

Под процедурой исследования понимают определенную последовательность действий, способы организации исследования.

Методика – это совокупность способов и приемов познания.

Любое научное исследование осуществляется определенными приемами и способами с соблюдением правил. Учение о системе этих приемов, способах и правилах называют методо- логией. Понятие «методология» в литературе употребляется как совокупность методов, при- меняемых в какой-либо сфере деятельности (науке, политике и т.д.) и как учение о научном методе познания.

Методология исследований включает:

* выбор темы исследования, формулирование проблемы, целей и задач;
* разработку теоретической основы исследования;
* формулировку гипотезы исследования;
* разработку дизайна и плана исследования;
* определение исследуемой генеральной совокупности, формирование выборки из нее;
* определение методов сбора данных;
* анализ полученных результатов.
  1. **Выбор темы исследования. Формулирование проблемы, цели и задач**

Работа над исследованием начинается с выбора темы. Значение этого выбора трудно переоценить, поскольку тема определяет не только направление исследования, но и возмож- ные для реализации методы. Тема — это своего рода визитная карточка исследования. Целе- сообразно вспомнить о некоторых традиционных требованиях: тема должна быть сформули- рована по возможности лаконично, а используемые при ее формулировке понятия должны быть логически взаимосвязаны.

Формулировка темы отражает сосуществование в науке уже известного и еще не иссле- дованного, т.е. процесс развития научного познания. Под темой научно-исследовательской ра- боты принято понимать то главное, о чем в ней говорится. Это материал, отобранный, органи- зованный в соответствии с задачами исследования, с объектом изучения, отраженным в опре- деленном ракурсе.

Выбрать тему не просто! Итак, выбрать тему помогут следующие приемы:

* просмотр тем уже выполненных работ, проведение их анализа и определение актуальности работы;
* ознакомление с новейшими результатами исследований в смежных, пограничных областях науки, так как на стыке наук можно найти неожиданные решения;
* определение методов или стандартных методик для изучения объекта в своей области;
* при выборе темы, важно уяснить, в чем заключается цель, конкретные задачи, новизна и практическая значимость.

При выборе темы необходимо обращаться к научному руководителю исследования, ко- торый определяет направление работы исследователя. Автор выполняемой работы отвечает за принятые решения и точность полученных результатов. На этапе выбора тем необходимо записывать в рабочую тетрадь ключевые слова или неполные фразы о вероятной тематике ис- следования, составлять план, который поможет исследователю отыскивать, собрать и накопить первоисточники по теме.

**Тема** — это узкая сфера исследования в рамках предмета исследования. Выбор темы для многих является весьма трудным этапом. Часто исследователи выбирают слишком мас-

штабные или сложные темы. Такие темы могут оказаться непосильными для их раскрытия в рамках исследования.

Чтобы облегчить процесс выбора темы, попытаемся выделить основные критерии:

* Тема должна быть понятна ее автору.
* Можно выбрать тему, по которой уже имеются определенные наработки.
* Наличие у самого исследователя определенного опыта работы именно в этой области по- знаний и способностей.
* Желательно, чтобы тема представляла интерес не только для исследователя, но и вписыва- лась в его общую перспективу профессионального развития.
* Предпочтительно выбирать тему сравнительно узкого плана, которую предстоит разрабо- тать более глубоко и всесторонне.
* Не стоит брать слишком масштабные и сложные темы – они могут оказаться непосильными для их раскрытия в рамках исследования.
* Нельзя брать тему, уже изученную другими исследователями и по своей сути являющуюся неизвестной только лишь для некоторых начинающих исследователей.
* Тема научной работы должна быть конкретной, сосредоточенной на особенностях какого – либо процесса или явления, их влиянии одного на другое, сравнении и др.
* Тема должна быть актуальной и соответствовать требованиям науки и практики. Искусст- венные, оторванные от жизни темы исследовательских работ не оправдывают себя с науч- ной точки зрения и могут вызвать лишь ироническое отношение к ним со стороны компе- тентных специалистов.
* Нужно обязательно учитывать возможности материальной базы, специальной техники и на- личие методики исследования, то есть тема должна быть реализуема в имеющихся услови- ях.
* Соответствующая проблема должна быть уже частично освещена в научных работах и спе- циальной литературе.
* Не стоит выбирать тему, проблемы которой активно обсуждаются в прессе и требуют неза- медлительного решение, т.к. тема имеет короткий временной промежуток для проведения исследования.
* Необходимо избегать темы с неоднозначными проблемами, которые имеют своих сторон- ников и противников.

Предлагается ряд практических шагов или приемов, помогающих самостоятельно вы- брать тему:

* аналитический обзор достижений той или иной научной области под авторством компе- тентных специалистов;
* руководство принципом повторения: этот принцип подразумевает следование теме логике уже проведенных исследований, но с использованием усовершенствованных методов ис- следования, которые позволили бы уточнить и расширить имеющиеся знания об объекте и предмете, а также проверить их;
* поисковый способ: он предусматривает ознакомление исследователя с первоисточниками: специальной литературой, новейшими работами в той или иной научной отрасли, а также смежных отраслей науки, и формирование темы на основе анализа актуальных проблем этих смежных отраслей или дисциплин;
* теоретическое обобщение существующих исследований, теорий, практических результатов исследований, критико-аналитических и описательных материалов;
* для выбора и формулирования темы могут послужить ранее выдвинутые науке гипотезы, которые нуждаются в уточнении, проверке и доказательстве;
* поиск темы может вестись в естественных условиях научно-творческого общения начинаю- щего исследователя с компетентными специалистами в избранной области изысканий.

Важно помнить, что тема не является окончательной на протяжении всего периода ра- боты. Процесс работы над исследованием также может влиять на формулировку темы, по- скольку выявляет новые аспекты изучаемого явления. Но это не значит, что тема — это эфе- мерная условность. Серьезная работа на этапе формулирования позволяет изначально конкре- тизировать направление и план исследования, минимизировать временные затраты, избежать ненужного разброса исследовательских интересов. Формулирование темы — это фундамен- тальный этап исследовательского процесса.

Темы исследования можно разделить на три группы:

* *фантастические* — темы о несуществующих, фантастических объектах и явлениях;
* *экспериментальные* — темы, предполагающие проведение собственных наблюдений и экспериментов;
* *теоретические* — темы по изучению и обобщению сведений, фактов, материалов, содер- жащихся в разных теоретических источниках.

После выбора темы начинается следующий этап работы: выбранную тему нужно про- анализировать и зафиксировать в четких формулировках:

* Название исследовательской работы является точной формулировкой темы.
* Ключевые слова формулировки темы должны указывать на предметную область исследо- вания и суть проблемы.
* Не убедительны формулировки названий, содержащих слова: «вопрос», «анализ некоторых вопросов», «к вопросу о», «к изучению».
* В названиях исследовательских работ излишними являются слова: «исследование», «изуче- ние», «анализ» и др., поскольку все это входит в понятие исследования.
* Тема должна быть сформулирована лаконично, но не слишком коротко, используемые при ее формулировке понятия должны быть логически взаимосвязаны.
* Формулировка темы должна отражать сосуществование в науке уже известного и еще не исследованного, т.е. процесс развития научного познания.
* Не рекомендуется для наименования темы применять какие-либо поэтические строки или слова пословиц и поговорок.

Тема *—* ракурс, в котором рассматривается проблема. Она представляет объект изуче- ния в определенном аспекте, характерном для данной работы. Для того, чтобы реализовать исследование, необходимо найти **проблему**, которую можно исследовать и которую хотелось бы разрешить.

Древнегреческое слово «проблема» переводится как «задача», «преграда», «труд- ность». Выявление проблемы — это сложный теоретический или практический вопрос, тре- бующий изучения и разрешения. В науке это противоречивая ситуация, выступающая в виде противоположных событий в объяснении каких-либо явлений, объектов, процессов и требую- щая адекватной теории для ее разрешения. Проблема — крупное обобщенное множество сформулированных научных вопросов, которые охватывают область будущих исследований.

Умение увидеть проблему подчас ценится выше, чем способность ее решить. Главная задача любого исследователя — найти что-то необычное в обычном, увидеть сложности и про- тиворечия там, где другим все кажется привычным, ясным и простым. Самый простой способ

— развить у себя умение видеть проблемы: учиться смотреть на одни и те же предметы с раз- ных точек зрения. Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть труд- ности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов.

Различают три вида проблем для проведения исследовательской деятельности:

* *исследовательская* — комплекс родственных тем исследования в границах одной научной дисциплины и в одной области применения;
* *комплексная научна —* взаимосвязь научно-исследовательских тем различных областей науки, направленных на решение важнейших задач;
* *научная —* совокупность тем, охватывающих всю научно-исследовательскую работу или ее часть; предполагает решение конкретной теоретической или опытной задачи, направленной на обеспечение дальнейшего научного или технического прогресса в данной отрасли.

Для принятия решения о том, какая из проблем станет основной, необходимо помнить о критериях, которые включают:

* значимость проблемы для сестринского дела;
* возможность изучения проблемы с точек зрения: методологической, этической и юридиче- ской;
* выполнимость исследования в конкретных условиях (временной промежуток, необходимое число объектов для исследования, опыт и подготовка исследователя, этические аспекты, за- конодательная база и др.);
* наличие интереса со стороны исследователя.

Формулировка проблемы исследования должна служить руководством для исследова- теля при разработке исследовательского вопроса. Выделяют следующие критерии для оценки сформулированной проблемы: проблема сформулирована четко (в вопросительной или дек- ларативной форме), выражена взаимосвязь между двумя и более переменными, определена изучаемая группа, возможно эмпирическое тестирование.

Правильная постановка и ясная формулировка проблемы во многом определяют стра- тегию исследования и направление научного поиска. Не случайно принято считать, что сфор- мулировать научную проблему — значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока неизвестно науке о предмете ис- следования.

Определение проблемы исследования тесно связано с выбором предмета и объекта ис- следования. **Предмет исследования** – это конкретная особенность, факт, явление, рассмотре- ние и изучение, необходимое для решения проблемы исследования. **Объект исследования** – это то, что изучается. Объектами исследования могут быть люди, группы людей, организации, физические объекты, психические феномены и т.п.

Продуманные и четко сформулированные проблема, предмет и объект исследования позволяют уже на первом этапе исследования определить объем и направленность предстоя- щей работы, тематику литературы, с которой необходимо познакомиться, заранее позаботить- ся о методиках. Так же это экономит время, затрачиваемое на исследование.

Тема отражает проблему в её характерных чертах. Удачная, точная в смысловом отно- шении формулировка темы уточняет проблему, очерчивает рамки исследования, конкретизи- рует основной замысел, создавая тем самым предпосылки успеха работы в целом. Вследствие этой причины очень ответственным моментом в подготовке исследования становится обосно- вание актуальности темы.

**Определение актуальности исследования** — обязательное требование к любой научно- исследовательской работе. Актуальность заключается в необходимости получения новых дан- ных или проверки новых методов и др. Актуальность темы всегда обосновывается с учетом практической необходимости разрешения поставленных вопросов, указывает на необходи- мость проведения исследования.

Описание актуальности, как и формулировка темы, не должно быть многословным. Не нужно начинать ее описание издалека. Одной страницы, чтобы показать главное, вполне дос-

таточно. Обосновывая актуальность избранной темы, следует указать, почему именно она и именно на данный момент является актуальной. Здесь желательно кратко указать причины, по которым изучение этой темы стало необходимым и что мешало ее раскрытию раньше, в пре- дыдущих исследованиях.

**Цель исследования —** это декларативная форма представления проблемы исследова- ния в виде утвердительного предложения, начинающего с фразы «Целью настоящего исследо- вания является….» и продолжающегося отлагательным существительным, которое будет опре- делять дальнейшее действие исследователя (например: описание, изучение, выявление, срав- нение и др.).

Выделяют следующие виды исследования: предварительное или пилотное, описатель- ное, аналитическое. Каждый вид имеет свои цели.

Целью *предварительного исследования* является ознакомление с основными фактами, создание общей картины исследования, формулировка вопросов для исследования, генериро- вание новых идей, определение реальности проведения исследования и разработка методов для выполнения измерений и получения данных.

Целью *описательного исследования* является создание подробной и точной картины изучаемого явления, выявление новых данных, противоречащих данным, полученным ранее; прояснение последовательности этапов исследования и создание отчета о явлении.

Целью *аналитического исследования* является развитие объяснения причин, указанных в теории; распространение теории на новые вопросы и темы и определение того, какое из не- скольких объяснений причин является наилучшим.

**Задачами научных исследований** являются описание, изучение, объяснение, предска- зание и контроль.

**Описание.** Многие научные исследования, проводимые медицинскими сестрами, име- ют цель описание феномена, значимого для сестринского дела. Исследователи, проводящие описательные исследования, наблюдают, описывают и в некоторых случаях, классифицируют явление или феномен, т.е. предоставляют первичную информацию о новом феномене. Пред- метом описательных (дескриптивных) сестринских исследований являются такие феномены, как стресс у пациентов, переживание пациентами различных состояний, боль и управление болевым синдромом, взгляды людей на здоровье, реабилитация пациентов и др.

**Изучение.** Некоторые исследования нацелены не просто на описание, но и на изучение различных сторон феномена, его проявлений и факторов, на него влияющих. Эти исследования предполагают получение более полной, глубинной информации, на основе которой создается детализированное представление об исследуемом феномене. Например, в дескриптивном ис- следовании, предметом которого является описание болевого синдрома у онкологических больных в терминальных стадиях, исследователь будет фиксировать частоту возникновения и силу болевого синдрома у этой категории пациентов. Исследование, задачей которого являет- ся изучение этого же феномена (болевого синдрома), будет пытаться выяснить, какие факторы влияют на силу и частоту появления болей, как проявляется и каковы различия болевого син- дрома у разных категорий терминальных онкологических больных.

**Объяснение.** Еще одной задачей научных исследований может являться поиск причин возникновения и вариантов существования феномена. Исследования такого рода часто апел- лируют к существующим теориям, объясняющим, каким образом различные феномены связа- ны и взаимодействуют между собой. То есть исследования, объясняющие феномен, дают воз- можность понять внутренние причины и сущность данного феномена.

**Предсказание и контроль.** При современном уровне развития теоретической базы на- учных знаний множество проблем получили полное определение и объяснение. Однако в не-

которых случаях исследования позволяют предсказывать и контролировать появление и раз- витие некоторых феноменов, даже при отсутствии полного понимания их природы.

Утверждение о том, что научный метод является безошибочным, неверно. Существуют некоторые ограничения, о которых должен помнить любой исследователь.

Общие ограничения — это ограничения самого исследования и инструментов, исполь- зуемых в ходе работы с информацией, масштабность, временной промежуток и финансирова- ние.

**Морально-этические ограничения** связаны с правами человека. Исследовательские во- просы, касающиеся этических проблем, не могут быть проверены на практике. Большое коли- чество аспектов человеческих проблем, нуждающихся в изучении, попадают в разряд этиче- ских или моральных. Например, проблема эвтаназии. Ни одно научное исследование не в со- стоянии определить: эвтаназия — это правильно или неправильно.

**Сложности измерения изучаемых параметров**. Для того чтобы изучить феномен, необ- ходимо этот феномен наблюдать или измерять. Существуют достаточно точные методы изме- рения, такие как артериальное давление, температура и др., для многих психологических фе- номенов пока недостаточно разработанных методов измерения.

**Сложности контроля**. Исследователи часто пытаются контролировать факторы, не яв- ляющиеся предметом конкретного исследования. Достичь необходимого уровня контроля иногда бывает чрезвычайно сложно. Иногда при изучении очень сложного феномена трудно определить сопутствующие причинные факторы, а не только контролировать их. Контроль воздействия сопутствующих факторов особенно сложен при изучении поведения людей в их естественном окружении.

* 1. **Обзор литературы**

Целью изучения литературы является выяснение того, что известно науке по исследуе- мой проблеме, а что изучено недостаточно или совсем не изучено. Исследователь часто стал- кивается с проблемой неопределенности или противоречивости имеющихся в литературе по- нятий. В этом случае трудно сравнивать результаты разных исследований, если в них неодно- значно употребляются одни и те же понятия. Для нейтрализации этого факта необходимо изу- чить литературу по данной проблеме, чтобы быть в курсе той полемики, которая ведется отно- сительно интересующих исследователя понятий и теорий. Если однозначность в определении понятий не удалась, приходится принять одну из возможных точек зрения и обязательно ого- ворить это в исследовательской работе.

Работа с литературой должна начинаться еще в процессе выбора темы. Она приобрета- ет важнейшее значение после согласования плана работы. При работе с литературой в первую очередь изучается специальная научная литература, а затем периодические издания. При на- личии нескольких изданий по определенной проблеме целесообразно избрать более позднее издание, отражающее окончательно сложившуюся точку зрения. Широта и полнота изучения источников и литературы, умение выделить необходимое, главное, а также сопоставление и анализ различных фактических и статистических данных – важнейший показатель качества ис- следований и навыков работы с литературой.

Охват публикаций последних пяти лет позволяет составить достаточно полное пред- ставление о проблеме. Используемая в научной работе литература делится на ряд кате- горий.

**Научно-популярная литература**. К ней относятся книги, статьи, содержащие очень доступную, но не вполне достоверную информацию. Материалы такого рода помогут лучше узнать изучаемые объекты, проблему и определиться с выбором темы исследования.

**Учебная литература**. К ней относятся учебники, пособия, методические рекоменда- ции. Они издаются для того, чтобы читатель мог получить целостные, системные знания по тому или иному предмету.

**Справочная литература.** К справочной литературе относятся определители, справоч- ники, энциклопедии и другие издания, позволяющие быстро получить основные сведения по возникшему в ходе работы вопросу. К справочной литературе обычно обращаются для уточнения знания того или иного термина, чтобы понять, уместно ли использовать данное слово применительно к какой-то проблеме. Справочная литература содержит информацию, которая часто бывает нужна, но при этом трудно запоминаема.

**Научная литература.** Книги, статьи научного характера пишутся в расчёте на специали- стов. Без знакомства с научной литературой по теме исследования трудно выполнить работу на достаточно серьёзном уровне.

**Чтение научной литературы**: книг, статей, журналов. Просматривая журналы, сборники научных трудов, книги, исследователь целенаправленно отбирает материал по теме своих на- учных интересов, а также в целях самообразования, расширения собственного научного кру- гозора.

Существует два вида работы с научными журналами, сборниками научных статей, те- зисами — *беглый или тщательный просмотр*. Беглый просмотр, чтение заголовка – это бы- строе определение нужного и интересующего материала. Тщательный просмотр — это по- лучение необходимой информации.

Выходные данные литературных источников по теме исследования можно записывать и составлять из них картотеку, а затем из нее — перечень используемой литературы. Материалы, информация которых признана достоверной и относящейся к теме исследования, изучаются более подробно, с записью важных данных, замечаний и соображений, возникающих по ходу чтения.

Наиболее информативные литературные источники по теме исследования следует за- конспектировать, можно отметить собственные мысли и идеи, возникающие при прочтении литературы. На основании конспектов и выписок из прочитанной литературы осуществляют аналитическое описание предмета исследования. Обычно его делают в хронологической по- следовательности литературных источников, это фиксирует развитие представлений об изу- чаемой проблеме. Обзор литературы заканчивается выводами о том, что известно науке по данной теме, что является спорным, что составляет сферу научных интересов.

Обзор литературы имеет два значения: ведется поиск информации по проблеме иссле- дования, отчет о проведенном исследовании, в котором исследователь представляет важные и достоверные данные, относящиеся к проблеме исследования. Объем и широта обзора лите- ратуры не имеют официальных ограничений. Цели обзора литературы следующие:

* помочь в поиске и определении темы или проблемы исследования;
* сориентировать в том, что уже известно по проблеме исследования;
* выявить наличие пробелов, последовательных и непоследовательных взглядов в литерату- ре о какой-то теме, понятии или проблеме;
* выбрать наиболее оптимальный вариант проведения исследования;
* показать взаимосвязь с другими исследованиями, перспективы использования результатов и проведения дальнейших исследований, а также общее представление о проблемной об- ласти.

После того как исследователь выявил потенциальные источники информации, необхо- димо определить, какие из них будут включены в обзор литературы. Для этого нужно уметь правильно читать опубликованные отчеты о проведенных исследованиях. Чтение специаль- ной литературы должно быть селективным, эффективным, ориентированным на пациента. От- бираются исследования, описывающие наиболее эффективные методы вмешательства, улуч- шающие качество жизни конкретного пациента и ее продолжительность. Необходимо помнить о том, что не все печатные материалы, в которых приводятся результаты научных исследова- ний, можно расценивать как высококачественные. Некоторые из них могут иметь грубые ошибки, которые ослабляют заявления авторов. Нередко мелкие погрешности бывают неиз- бежными, но они не уменьшают значимости исследования.

Изучив все отобранные источники, исследователь может приступать к организации, анализу и обобщению собранной информации. Одним из способов более четкой организации полученных информационных данных является занесение собранной информации в таблицы, в которые целесообразно включать такие параметры рассматриваемого исследования, как имя автора, цель исследования, количество единиц наблюдения, программа, методы измерения переменных, основные результаты. Подобная структурная организация позволяет исследова- телю быстро сориентироваться в большом объеме собранной информации. Кроме того, она облегчает анализ и обобщение полученных при изучении литературы данных.

Готовый обзор литературы не должен представлять собой ни набор цитат, ни краткое описание исследований по проблеме исследования. Задача обзора литературы — построение и обобщение информации таким образом, чтобы стали понятными состояние проблемной об- ласти, контекст, в котором будет проводиться исследование, а также научные предпосылки к проведению исследования.

Обзор литературы считается хорошо сделанным, если он:

* включает все или большую часть основных исследований, которые были проведены по ин- тересующей теме;
* строится таким образом, чтобы была видна четкая разработка идей исследования;
* определяет области, которые нуждаются в дополнительном исследовании;
* при постановке конкретного вопроса исследования показывает, что уже известно о данной проблеме;
* констатирует, имеет ли данное исследование отношение к конкретной теории;
* включает всю относящуюся к теме литературу, как теоретическую, так и основанную на объ- ективных данных;
* исследование основано на конкретных данных, а не на мнении лица, проводящего исследо- вание;
* составлен в логической последовательности: от общей проблемы к конкретной.
  1. **Разработка теоретической основы исследования**

**Теория** (греч. «θεωρία» — рассмотрение, исследование) — учение, система идей или принципов. Является совокупностью обобщенных положений, образующих науку или ее раз- дел. Теория выступает как форма синтетического знания, в границах которой отдельные поня- тия, гипотезы и законы теряют прежнюю автономность и становятся элементами целостной системы. В теории каждое умозаключение выводится из других умозаключений на основе не- которых правил логического вывода. Способность прогнозировать — следствие теоретических построений. Теории формулируются, разрабатываются и проверяются в соответствии с науч- ным методом.

Научные теории содержат ряд положений относительно взаимосвязи понятий, на осно- ве которых может быть проведено большое число практических наблюдений. В научных тео- риях используются многочисленные термины: положение, постулат, предпосылки, аксиома, закон, принцип и др. Компонентами традиционной научной теории являются:

* понятия – абстрактные характеристики изучаемого объекта;
* положения – описания взаимосвязей между понятиями;
* дедуктивные системы логической связи положений, которые позволяют построить новые утверждения на основании положений.

Концептуальную схему и теории — описательную и моделирования различают по своей сложности, что зависит от числа понятий и связей между ними.

**Концептуальные схемы** (структуры) отличаются от теорий тем, что в них отсутствует де- дуктивная система положений, позволяющая констатировать причинно-следственные связи между понятиями. Концептуальные работы в сестринских исследованиях часто представляют различные точки зрения на сестринское дело и отношения медицинская сестра – пациент.

**Описательная теория** играет важную роль в качественных исследованиях, где исследо- ватели пытаются разработать концепцию о природе изучаемого феномена, которая основыва- ется на практических наблюдениях, сделанных исследователем.

**Теория моделирования** — визуально-символический метод преподнесения теории или концептуальной структуры для облегчения понимания и восприятия.

Значимость теорий и концептуальных структур заключается в следующем:

* делают научные данные более значимыми и генерализируемыми;
* позволяют построить практические наблюдения и факты в виде упорядоченной схемы;
* объединяют и обобщают данные и факты, полученные в ходе разрозненных исследований;
* могут служить основой для предположений;
* определяют направление в проведении исследований и являются его основой.

Любые теории обладают целым рядом функций. Обозначим наиболее значимые функ- ции теории:

* теория обеспечивает использование её концептуальными структурами;
* в теории происходит разработка терминологии;
* теория позволяет понимать, объяснять или прогнозировать различные проявления объекта теории.

*Проверка теории.* Обычно считают, что стандартным методом проверки теорий являет- ся прямая экспериментальная проверка («эксперимент — критерий истины»). Однако часто теорию нельзя проверить прямым, либо такая проверка слишком сложна или затратна, и по- этому теории часто проверяются не прямым экспериментом, а по наличию предсказательной силы — т.е. если из неё следуют неизвестные, незамеченные ранее события, и при присталь- ном наблюдении эти события обнаруживаются, то предсказательная сила присутствует.

При анализе теории исследователь при помощи дедуктивных рассуждений связывает теорию и проблему исследования и разрабатывает гипотезу исследования. Гипотеза подверга- ется практической проверке при помощи систематического изучения исследования. Теория никогда не проверяется напрямую. Только гипотеза, разработанная на основе этой теории, может стать предметом научного исследования.

Сравнение полученных результатов исследования и предложений гипотезы и являются центральным моментом проверки теории.

С точки зрения проверки теории задачей любого исследования является:

* построение на основе теории логически адекватных предложений;
* разработка программы исследования, которая позволит снизить вероятность получения альтернативных предполагаемым объяснениям взаимосвязи переменных;
* выбор методов, которые подтвердили бы обоснованность теории в различных ситуациях, что привело бы к отклонению потенциально конкурирующих теорий.

На самом деле, взаимоотношение «теория — эксперимент» более сложное. Поскольку теория уже отражает объективные явления, ранее проверенные экспериментом, то нельзя де- лать подобные выводы. В то же время, поскольку теория строится на основе законов логики, то возможны заключения: о явлениях, не установленных ранними экспериментами, которые и проверяются практикой. Однако, эти выводы необходимо уже называть гипотезой, объектив- ность которой, то есть перевод этой гипотезы в ранг теории, и доказывается экспериментом. В этом случае эксперимент не проверяет теорию, а уточняет или расширяет положения этой тео- рии.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что прикладная цель науки — пред- сказывать будущее как в наблюдательном (аналитическом) смысле — описывать ход событий, на который мы не можем повлиять, так и в синтетическом — создание посредством техноло- гии желаемого будущего. Образно говоря, существо теории в том, чтобы связывать воедино

«косвенные улики», вынести вердикт прошлым событиям и указать, что будет происходить в будущем при соблюдении определённых условий.

Теоретическая часть исследовательской работы должна содержать, по возможности, все теоретические моменты по теме исследования. В теоретической части исследовательской работы нужно выдержать баланс между объемом информации и качеством ее изложения.

Правильный подход к написанию теоретической части исследовательской работы со- стоит из нескольких этапов:

* поиск информации;
* конспектирование (все самое основное);
* ввод конспектов в компьютер (набор текста).

Если исследование проводится в существующем теоретическом контексте, то результа- ты исследования имеют большую значимость и вероятность использования. В некоторых ис- следованиях, основанных на уже существующих теориях, формулировка проблемы проводится в этом теоретическом контексте, т.е. формулирование проблемы, целей и задач исследования происходит одновременно с разработкой теоретической основы исследования.

Характерными особенностями исследовательской работы должны быть смысловая за- конченность, целостность, логичность и связность, достигаемые использованием формально- логического стиля изложения материала.

Практикой выработан ряд основных правил построения устойчивых речевых, граммати- ческих и стилистических оборотов в работах научно-исследовательского характера, соблюде- ние которых позволяет обеспечить соответствующий требованиям уровень изложения мате- риала. Важнейшими из них являются:

1. использование специальных функционально-синтаксических средств связи, указывающих на последовательность развития мысли, переход от одной мысли к другой, итог или вывод, объект или предмет;
2. использование характерных для научной речи оборотов, характеризующих свойство пред- метов или явлений, а также степень развития процессов. Например, не принято употреб- лять сравнительные прилагательные или наречия, образованные с помощью приставки

«по» (повыше, помедленнее и др.), суффиксов «-еньк-», «-айш» (маленький, огромнейший, высочайший). Как правило, при характеристике свойств предметов или явлений для обра- зования превосходной степени используются слова «наиболее», «наименее», «максималь- но» в сочетании с прилагательными (наиболее высокий, максимально результативный), а для характеристики развития процессов – причастия, образованные от прилагательных помощью суффиксов «-ущ-», «- ющ-» (растущий, доминирующий);
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1. использование указательных местоимений (этот, тот, такой) не конкретизирующих пред- мет, а выражающих связи между частями высказывания (например: «на основании анализа значений этих показателей можно дать оценку …). В то же время неопределенные место- имения (что-то, кое-что и др.) в научной речи использовать не принято;
2. использование специальных вводных слов или словосочетаний (по сообщению …, согласно мнению …. по данным…), указывающих на источник данных и обеспечивающих объектив- ность изложенного материала;
3. избегание экспрессивных языковых элементов, придающих эмоциональную окраску изла- гаемому материалу;
4. использование специальных терминов, позволяющих в краткой форме дать развернутые характеристики установленных фактов, понятий, явлений процессов;
5. использование местоимения «мы», формально подчеркивающего, что излагаемая точка зрения отражает мнение группы людей, принадлежащих к определенному научному тече- нию (научной школе). В тоже время в исследовательской работе практически не использу- ется местоимение «я».

Собрание этих правил позволяет избежать ряда ошибок, наиболее часто совершаемых исследователем при написании исследовательской работы.

В конце теоретической части исследовательской работы делаются выводы. В выво- дах и предложениях кратно излагаются итоги проведенного исследования. Выводы и предло- жения должны вытекать из содержания работы и обобщать ее, носить конкретный и конструк- тивный характер, отражать теоретическое значение проведенного исследования.

* 1. **Формулировка гипотезы исследования**

Решение научной проблемы не начинается непосредственно с эксперимента. Этой про- цедуре предшествует очень важный этап, связанный с выдвижением гипотезы. Научная гипо- теза — это утверждение, содержащее предположение относительно решения стоящей перед исследователем проблемы. Гипотеза — это главная идея решения, связь между настоящими и будущими знаниями.

Гипотеза (от греч. «hypothesis», «предположение») – научное допущение или предпо- ложение, истинное значение которого не определено. Основной источник гипотезы – это ин- туиция. Интуицией называют способность постижения истины путем прямого ее усмотрения без обоснования с помощью доказательств. Основа интуиции – подсознательные информация и прогностические способности индивидуума по выдвижению адекватных этой информации гипотез.

Гипотеза позволяет увидеть, что произойдет с объектом исследования в результате правильно организованных наблюдений за ним. Термин «гипотеза» имеет два значения:

* форма существования знания, которая характеризуется проблематичностью или недосто- верностью;
* метод формирования и обоснования предложений, на основе которого устанавливаются законы, принципы, теории.

Выделяют следующие характерные черты гипотезы:

* необходимый компонент любого познавательного процесса, который является связующим звеном между ранее достигнутым знанием и новыми истинами;
* вероятное знание, которое требует проверки при помощи опровержения или подтвержде- ния;

Гипотеза одновременно может быть научно-обоснованным предположением, сово- купностью воздействий и системой мер по реализации задач исследования.

Уяснение конкретных задач осуществляется в творческом поиске частных проблем и вопросов исследования, без решения которых невозможно реализовать замысел, решить главную проблему. В этих целях изучается специальная литература, анализируются имеющие- ся точки зрения позиции; выделяются те вопросы, которые можно решить с помощью уже имеющихся научных данных, и те, решения которых представляют прорыв в неизвестность, новый шаг в развитии науки и, следовательно, требуют принципиально новых подходов и зна- ний, предвосхищающих основные результаты исследования.

**Приёмы построения гипотез** различаются по форме, уровню, характеру, механизму формирования, логической структуре и функциональному назначению.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Г И П О Т Е З А** | **Форма** | «если…, то…»  «если…, то…, так как...» |
| **Уровень** | Эмпирическое исследование Теоретическое исследование |
| **Характер** | Модификационная Революционизирующая |
| **Механизм формирования** | Простые: индуктивные или дедуктивные Комплексные: индуктивно-дедуктивные |
| **Логическая структура** | Линейная (первое предположение) Разветвлённая (возможные следствия) |
| **Функциональное назначение** | Объяснительная Предсказательная Смешанная |

Форма гипотезы заключается в применении при формулировании и написании текста гипотезы своеобразной формулы: «если ..., то ..., так как...». При этом, выражение «так как», направленное на раскрытие сущности явления, построение причинно-следственных связей, применяется, как правило, для гипотез, соответствующих теоретическому уровню исследова- ния.

Уровень гипотезы заключается в ее соответствии уровню проводимого исследования: эмпирического или теоретического. Поскольку эмпирическое исследование основывается на результатах опыта, то и гипотеза формулируется о предположении изменения (либо неизме- нения) конкретного явления или факта, т.е. эмпирическое исследование и его гипотеза высту- пают в функции установления новых фактов для последующего развития теории.

Для теоретического уровня исследований гипотеза формулируется с целью проверки теоретического знания, например, следствия из теории. Специфика гипотезы данного уровня заключается в том, что она является, как и теоретическое исследование, обобщающей и при- менимой для целой группы изучаемых объектов или явлений, направленной на раскрытие их сущности, установление причин взаимосвязей между параметрами, подлежащими экспери- ментальному исследованию.

По своему функциональному предназначению гипотезы могут делиться на виды:

|  |  |
| --- | --- |
| **Виды гипотезы** | **Функциональная нагрузка** |
| объяснительные | для объяснения фактов или явлений |
| предсказательные | Для предсказания законов, закономерностей, свойств и особенностей объектов и явлений |
| объяснительно-предсказательные | сочетают в себе оба предназначения |

По содержанию гипотезы делятся на гипотезы информационного и инструментального характера.

*Гипотезы информационного характера* формулируются обычно на начальном этапе исследования (либо характерны для начинающих исследователей) и несут в себе зависимость от одной переменной. Другими словами, исследователь, начинающий исследование, строит предположение о том, как и каким образом можно достичь поставленной цели исследования. (если сделать так..., то получится эффект ...).

Переходя к формулировке многофакторного содержания гипотезы, исследователь пе- реводит ее содержание в *инструментальный характер*, который уже предполагает построе- ние системы мер, управляющих воздействий, обеспечивающих достижение цели исследова- ния.

По механизму формирования гипотезы подразделяются на простые (индуктивные и де- дуктивные) и комплексные (индуктивно-дедуктивные).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Механизм построения гипотезы*** | | | |
| **Простая гипотеза** | **Основа построения** | **Результат** | **Логическая цепочка** |
| Индуктивная | Наблюдение факта или явления | Предсказание обобще- ния | От частного к общему |
| Дедуктивная | Анализ теоретического материала | Предсказание возмож- ностей (следствий) из общей закономерности | От общего к частному |

Кратко рассмотрим механизм построения индуктивной гипотезы. Она заключается в по- строении наблюдаемого опыта или данных факторов предсказательного обобщающего заклю- чения, относящегося к группе явлений, подобных изучаемому. Ход мыслей исследователя — от частного к общему, включает принятые исследователем допущения, разработанные на их ос- нове предложения, индуцированную из них гипотезу.

*Дедуктивная гипотеза* строится из общего теоретического положения путем разработ- ки ряда предложений, вытекающих из него. Из выдвинутых предложений дедуцируются выво- ды – допущения. Ход мыслей исследователя – от абстрактного (общего) к конкретному.

*Индуктивная гипотеза* строится на основе наблюдаемого опыта или данных фактов предсказательного обобщающего заключения, относящегося к группе явлений, подобных изу- чаемой. Ход мыслей исследователя — от частного к общему, включает принятые исследова- телем допущения, разработанные на их основе предположения, индуцированную из них гипо- тезу.

*Индуктивно-дедуктивная гипотеза* включает в себя элементы двух предыдущих типов гипотез, содержит последовательность процедур синтеза теоретических фрагментов — допу- щений в новое теоретическое знание, на основе анализа которого дедуцируется предсказание неизвестных ранее сторон и свойств изучаемого объекта.

По своему характеру гипотеза может быть *революционизирующей* (выдвижение прин- ципиально нового положения) или *модификацией известных законов*, исходя из предположе- ния о том, что некоторые законы существуют в областях, где действие их еще не выявлено.

По логической структуре гипотезы могут носить *линейный характер*, когда выдвигается и проверяется одно предположение или *разветвленный*, когда необходима проверка не- скольких предположений.

При формулировании гипотезы необходимо учитывать такую важную ее характеристику как проверка, которая предполагает наличие адекватных способов или приемов проверки данной гипотезы.

Как сформулировать гипотезу? Существует множество методов построения гипотез (по сути - поиска новых идей) таких как:

* **мозговая атака** — коллективный метод поиска новых идей и решений;
* **аналогия символическая** — аналогия, с помощью которой проблема описывается несколь- кими словами обобщенно.
* **метод ассоциации** основан на способности человека так, преобразовывать полученные ра- нее знания, чтобы их можно было использовать для новых условий.
* **метод инверсии** предусматривает рассмотрение задачи с противоположных позиций по отношению к принятым. Необходимо разобрать проблемную ситуацию более конкретно. Попытаемся подойти к осмыслению объекта или явления, вызвавшего интерес с различных сторон, на элементарном примере.

**Проблемная ситуация**. Сформулируем некоторые возможные гипотезы. Попытаемся выдвинуть гипотезу, для чего воспользуемся несколькими приемами формулировки (построе- ния) гипотезы из вышеуказанных.

Способы проверки гипотезы:

* на основе логики и анализа имеющихся знаний, полученной информации,
* на основе наблюдений, опытов, экспериментов.

Следующий этап работы — наметить пути проверки своих предположений, выбрать ме- тоды исследования и разработать дизайн и план исследования.

* 1. **Разработка дизайна и плана исследования**

Дизайн исследования должен соответствовать объекту исследования, понятие «дизайн» не вполне эквивалентно русскоязычному «план», но раскрывает весь проект клинического ис- следования, детали его организации, планируемые методы статистического анализа.

Дизайн исследования – это его структура и план. Соблюдение этических принципов должно быть до начала исследования заложено в его программу, запрограммировано в кон- кретных элементах его структуры, отражено в протоколе.

Дизайн зависит от цели исследования. Основные виды исследований.

**Рандомизированное клиническое испытание** (РКИ) – исследование диагностического теста, метода профилактики или лечения, в котором участники случайно распределяются в ос- новную и контрольную группы, после чего за ними осуществляется наблюдение.

**Слепое исследование** – когда пациент не знает, в какой группе он находится (напри- мер, в группе плацебо или основной). Двойное слепое исследование – когда ни исследователь, ни пациент не знают, к какой группе относится пациент.

**Когортное исследование** – проспективное исследование факторов, которые могут по- служить причиной развития того или иного заболевания. В ходе когортного исследования из лиц без изучаемого клинического исхода формируются две группы, в одной из которых участ- ники подвергаются воздействию вредного фактора, а в другой – нет. При последующем на- блюдении сравнивают частоту развития клинического исхода. Используется также и в тех слу- чаях, когда невозможно выполнить рандомизированное испытание. Например: приводит ли курение к развитию рака легких, каковы физическое развитие и успехи в учебе у детей школь- ного возраста, родившихся недоношенными. В проспективном когортном исследовании сна- чала составляется план исследования и определяется порядок сбора и обработки данных, за-

тем составляются когорты, проводится исследование и анализируются полученные данные. В ретроспективном когортном исследовании когорту подбирают по архивным записям и про- слеживают состояние здоровья пациентов с момента начала наблюдения за пациентом по на- стоящее время.

В исследовании **«случай-контроль»** сравнивают людей с определённым заболеванием с людьми из этой же популяции, не страдающими данным заболеванием, чтобы выявить связи между клиническим исходом и предшествующим воздействием определённых рискогенных факторов.

**Поперечными** или одномоментными (cross-sectional) называют исследования, в кото- рых обследование каждого пациента выполняется однократно. В результате можно описать картину болезни у одного пациента или у группы, уточнить симптоматику, связать отдельные симптомы с основным диагнозом и тяжестью болезни, т.е. решить множество важных вопро- сов. Эти исследования применяются очень широко. В простейшем случае — это описание за- болевания, но не в его развитии, а в совокупности вариантов, тяжести течения. В более слож- ном случае — это исследование связи некоторых признаков с вариантом течения заболевания (аналитическое). Поперечные исследования встречаются редко.

**Продольными** (longitudinal, лонгитудинальными) называют исследования с выделени- ем группы людей, за которыми в течение некоторого времени наблюдают и повторно (хотя бы один раз) оценивают их состояние. Длительность наблюдения не обязательно должна быть большой.

Если группа пациентов специально формируется и целенаправленно отслеживается, то исследование называют **проспективным** (prospective). Наиболее сложны популяционные про- спективные (когортные) исследования. Для них выбирается и затем отслеживается большая выборка из популяции. В ходе наблюдения фиксируются изменения, обычно возникновение новых заболеваний, их развитие и осложнения (исследования естественного развития заболе- ваний). Проспективные исследования — самые продуктивные и доказательные. Они не исклю- чают всех возможных ошибок, но ближе всего подводят к пониманию причинно-следственных отношений. Главная особенность таких работ — полная определенность наблюдаемой группы, выявляемых состояний, методов обследования и других деталей до начала исследования. Это позволяет контролировать возможные систематические ошибки (предвзятость) при анализе результатов. Принципы организации проспективных исследований детально описаны и непре- рывно совершенствуются. Проспективные исследования могут сочетаться с преднамеренным вмешательством в естественный ход событий. Таковы многие испытания средств лечения и профилактики. Варианты их проведения — параллельное исследование двух групп, последо- вательное применение испытуемого лечения и контрольного (перекрестно или с самоконтро- лем), использование в качестве контроля чужой, внешней группы пациентов.

**Ретроспективное (историческое) исследование** (Retrospective study) – исследование, при котором изучаются исходы проведенных ранее клинических испытаний или исследова- ний, то есть исходы уже наступили до того, как начато исследование. Исследователь просмат- ривает медицинскую документацию и подбирает по определенным критериям пациентов с целью изучения результатов лечения.

**Контролируемое исследование** (Controlled study) – всякое исследование, в котором контролируются (и по возможности минимизируются или исключаются) потенциальные ис- точники систематических ошибок.

**Лонгитудинальное исследование** (Longitudinal study) – продолжительное клиническое исследование, при котором ведется длительное периодическое наблюдение над одними и теми же лицами.

**Международное исследование** (International study) – исследование, которое прово- дится в нескольких странах.

**Многоцентровое исследование** (Multicentral study) – исследование, проводящееся в соответствии с единым протоколом в нескольких исследовательских центрах.

**Обсервационное исследование** (Observational study) – исследование, при котором ис- следователь наблюдает за каким-либо показателем или взаимосвязями нескольких показате- лей, не вмешиваясь в ситуацию.

**Одномоментное исследование** (One stage study) – вариант описательного исследова- ния, в котором рассматривается влияние факторов риска на популяцию и/или распространен- ность в ней заболевания (состояния) в определенный момент времени.

**Пилотное** исследование предназначено для получения предварительных данных, важ- ных для планирования дальнейших этапов исследования (определение возможности прове- дения исследования у большего числа испытуемых, размера выборки в будущем исследова- нии, необходимой мощности исследования и т. д.).

Все виды исследований располагаются в порядке убывания достоверности их результа- тов. Хорошо спланированное исследование (дизайн), разработка и применение методов кли- нического наблюдения дадут возможность сделать справедливые научно обоснованные за- ключения и избежать влияния ошибок.

Дизайн исследования зависит от вида выбранного исследования. В дизайне исследова- ния определяют основные стратегии, принятые исследователем для получения точной и ин- терпретируемой информации.

Своеобразным переходным моментом от избрания темы и вида, до постановки цели и задачи научного исследования является составление плана исследования.

**План исследования** — это комплекс показателей, отражающих связь и последователь- ность ключевых мероприятий, ведущих к полной реализации программы и разрешению про- блемы. Составляя план, медицинская сестра-исследователь конкретизирует главные вопросы темы, на которых она намеревается сконцентрировать свое внимание. Таким образом, состав- ление плана является важным моментом научной деятельности исследователя.

**Рабочий план** начинается с разработки темы, т.е. идеи предполагаемого исследова- ния. Возможно, что в основу идеи будет положена лишь гипотеза, т.е. предположение, изло- женное как на основе интуиции (предчувствия), так и на предварительно разработанной вер- сии (т.е. на сообщении чего-либо в целях предварительного объяснения). Но даже и такая по- становка дела позволит систематизировать и упорядочить всю последующую работу.

Первоначально план только в основных чертах дает характеристику предмета исследо- вания, однако в дальнейшем такой план может и должен уточняться, однако основная задача, стоящая перед исследованием в целом, должна оставаться неизменной.

Рабочий план имеет произвольную форму. Обычно это план — рубрикатор, состоящий из перечня расположенных в столбик рубрик, связанных внутренней логикой исследования данной темы. Такой план используется на начальных стадиях работы, позволяя «эскизно» представить исследуемую проблему в различных вариантах.

**План-проспект.** На более поздних стадиях работы составляют план-проспект, т.е. такой план, который представляет собой реферативное изложение расположенных в логическом по- рядке вопросов, по которым в дальнейшем будет систематизироваться весь собранный факти- ческий материал. Желательность составления плана-проспекта определяется тем, что путем систематического включения в такой план все новых и новых данных его можно довести до окончательной структурно-фактологической схемы исследовательской работы. Таким образом, на следующем этапе планирования исследования составляется уточненный рабочий план со всеми подробностями и наибольшей конкретизацией заданий.

Исследователю необходимо уяснить очередность и логическую последовательность намеченных работ. При организационной очередности задания выполняются в зависимости от наличия возможности, и порядок исполнения их может измениться с тем условием, чтобы за определенный период работы они все были выполнены. Логическая последовательность дик- тует раскрытие существа задачи. Пока не изучен первый раздел, нельзя переходить ко второ- му. Важно научиться находить в любой работе главное, решающее, на чем следует сосредото- чить в данное время все внимание. Это позволит найти и оптимальные решения планируемых заданий. Такой систематизированный подход приводит к необходимости учета стратегии и тактики научного исследования. Это значит, что исследователь определяет общую генераль- ную цель в своей работе, формулирует центральную задачу, выявляет все доступные резервы для выполнения замысла и идеи, выбирает необходимые методы и приемы действий, находит наиболее удобное время для выполнения каждого этапа.

В творческом исследовании план всегда имеет динамический, подвижный характер и не может, не должен связывать развитие идеи и замысла исследователя при сохранении како- го-то четкого и определенного научного направления в работе.

С учетом специфики творческого процесса, план исследования должен предусматри- вать все, что можно заранее предвидеть. Конечно, в науке возможны и случайные открытия, но нельзя строить научное исследование, ориентируясь на случайности. Прочные знания и всесторонний учет возможных обстоятельств в решении сложной научной задачи открывают дорогу научному предвидению, творческой, деловой фантазии. Научное исследование не мо- жет вестись без плана. Плановое исследование позволяет шаг за шагом глубоко познавать но- вые объективные закономерности во время проведения исследования.

Таблица 1 — Примерный план сестринского исследования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **План мероприятий** | **Необходимые ресурсы** | **Срок исполнения** |
| 1 | Обзор литературы (связь с другими исследованиями) |  |  |
| 2 | Определение вопроса для исследования |  |  |
| 3 | Определение цели сестринского исследования Значение исследования для практики |  |  |
| 4 | Проведение встреч с администрацией и сестринским персоналом для информирования о ходе исследования внутри медицинской организации |  |  |
| 5 | Составление графика по подготовке материалов для сбора дан- ных для исследования и формировании пакета документов |  |  |
| 6 | Определение методов исследования |  |  |
| 7 | Формирование исследовательской команды: Исследователь —  Координатор —  Специалисты по сбору данных — Специалист по вводу данных —  Специалист по анализу данных (эксперт) — |  |  |
| 8 | План со сроками обучения исследовательской команды |  |  |
| 9 | Предоставление плана сестринского исследования и образца информированного согласия пациента на проведение исследо- вания в этический комитет и получение разрешения. |  |  |

Окончание таблицы 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **План мероприятий** | **Необходимые ресурсы** | **Срок исполнения** |
| 10 | Набор и формирование исследуемой группы: Количество человек (пол, возраст)  Критерии включения и исключения  Условия проведения исследования (стационар, поликлиника) |  |  |
| 11 | Определение способов измерения и сбора данных: (шкала, ме- тодика, график, рисунок и др.) |  |  |
| 12 | Составление базы данных |  |  |
| 13 | Составление плана анализа.  Ознакомить специалиста по статистике, по полученным данным провести анализ |  |  |
| 14 | Сделать выводы на основании полученных данных проведенного исследования |  |  |
| 15 | Составление плана для написания статьи для информирования медицинской организации и общественности |  |  |

* 1. **Определение исследуемой генеральной совокупности и формирование выборки из нее**
     1. **Генеральная совокупность и основа выборочного наблюдения**

Важнейшее место на этапе организации исследования принадлежит выбору способа проведения исследования. В зависимости от степени охвата объекта исследования принято различать сплошное и выборочное наблюдение.

**Сплошным** называется такое наблюдение, при котором изучаются все единицы наблю- дения объекта исследования, т.е. так называемая генеральная совокупность (population). Оп- ределение генеральной совокупности направлено на выявление объектов исследования. В за- висимости от задач исследования, формируются условия, на основе которых определяется ге- неральная совокупность. Популяция может представлять собой все население (обычно таковы популяции в эпидемиологических исследованиях причин заболеваний) или же состоять из па- циентов, госпитализированных в определенную клинику, или из пациентов с определенным заболеванием (что чаще имеет место в клинических исследованиях). Таким образом, можно говорить об общей популяции или популяции пациентов с конкретным заболеванием.

Как правило, популяция, представляющая интерес для исследования, столь велика, что объять ее целиком в исследовании не представляется возможным или целесообразным, по- этому применяют выборочное наблюдение.

**Выборочное** наблюдение (sample observation) – один из наиболее широко применяе- мых видов несплошного наблюдения, при проведении которого обследуются не все единицы генеральной совокупности, а лишь некоторая, отобранная по определенным принципам, часть этих единиц. Однако наблюдение организовано таким образом, что эта часть отобранных еди- ниц в уменьшенном масштабе представляет всю совокупность. Сформированная таким обра- зом совокупность называется выборочной или выборкой (sample). При выборочном исследо- вании изучается сравнительно небольшая часть генеральной совокупности (5-10%, реже 20- 25% объема ее единиц).

Выборочный метод имеет ряд преимуществ:

* Меньше стоимость. Затраты на получение данных лишь относительно небольшой части всей совокупности меньше, чем при сплошном исследовании.
* Короче сроки. По тем же причинам данные выборочного исследования можно собрать и обобщить быстрее. Это особенно важно, когда сведения нужны срочно.
* Шире область применения. При некоторых видах обследований для сбора данных необхо- димо привлечь высококвалифицированный персонал или воспользоваться специальным оборудованием; как правило, и то и другое ограничено. В этих случаях сплошное исследо- вание невозможно. Выборочные исследования имеют более широкую область применения и дают большую возможность получать сведения самого разнообразного характера.
* Больше достоверность. Это утверждение может показаться парадоксальным, однако... Если общий объем работы меньше, то можно привлечь более квалифицированный персонал, лучше его подготовить, более тщательно контролировать проведение исследования и обра- ботку его результатов. Поэтому выборочное исследование может дать более достоверные сведения, чем соответствующее сплошное.

Все эти достоинства проявляются лишь при условии правильного решения проблем вы- борочного наблюдения. К ним относятся:

* разработка дизайна и плана исследования;
* определение основы для проведения выборки — списка единиц генеральной совокупности, сведений об их размещении и т.д.;
* установление допустимого размера погрешности и определение объема выборки;
* определение вида выборочного наблюдения;
* установление сроков проведения наблюдения;
* определение потребности в кадрах для проведения выборочного наблюдения, их подготов- ка;
* оценка точности и достоверности данных выборки, определение порядка их распростране- ния на генеральную совокупность.

Отрицательные стороны выборочного метода:

* неизбежна ошибка в исследовании, связанная с тем, что не все единицы наблюдения под- вергаются отбору;
* метод может быть нежелательным, если по официальным предписаниям необходимо реги- стрировать каждую единицу наблюдения;
* для редких событий малые выборки могут не накопить достаточного числа случаев. Создание выборки регламентируется рядом обязательных требований, нарушение ко-

торых может привести к ошибочным выводам из результатов исследования. Во-первых, важен размер выборки, во-вторых, ее репрезентативность.

* + 1. **Основные характеристики выборки**
       1. *Размер выборки*

Размер выборки (sample size) – число единиц, образующих выборочную совокупность.

Необходимый размер (объем) выборки определяется:

* задачами исследования;
* степенью однородности генеральной совокупности, которую данная выборка репрезенти- рует;
* величиной доверительной вероятности, при которой гарантируется достоверность резуль- татов исследований;
* требуемой точностью результатов, т.е. величиной допускаемой ошибки репрезентативно- сти.

При определении объема выборки учитывается совокупность технических приемов, применяемых для ее качественного и статистического анализа. Объем выборки определяется с помощью статистических таблиц больших чисел, по номограммам достаточно больших чисел (таблица 1), а также с помощью специальных расчетов.

Таблица 2 — Зависимость объема выборки от объема генеральной совокупности, при допус- тимой ошибке 5% (доверительная вероятность – 0,954)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Объем гене- ральной сово- купности** | **500** | **1000** | **2000** | **3000** | **4000** | **5000** | **10000** | **100000** | **Бесконечная** |
| Объем выборки | 222 | 286 | 333 | 350 | 360 | 370 | 385 | 398 | 400 |

Если массив генеральной совокупности будет дробиться (например, мужчины и женщи- ны), то объем выборки будет соответственно (пропорционально частям дробления) увеличи- ваться – вместо 400 будет 800.

* + - 1. *Репрезентативность выборки*

Репрезентативность (sample reliability) — представительность выборочной совокупности по отношению к генеральной совокупности. Репрезентативность определяет, насколько воз- можно обобщать результаты исследования с привлечением определённой выборки на всю ге- неральную совокупность, из которой она была собрана. При этом репрезентативность должна быть количественной и качественной.

**Репрезентативность количественная** — достаточная численность единиц наблюдения выборочной совокупности.

**Репрезентативность качественная** — соответствие (однотипность) признаков, характе- ризующих единицы наблюдения выборочной совокупности по отношению к генеральной. Иными словами, выборочная совокупность должна быть по качественной характеристике воз- можно ближе к генеральной совокупности.

Оценка репрезентативности выводится на основе анализа и расчета ошибок: процедур- ных (допущенных при регистрации признаков) и случайных (зависящих от степени изменчиво- сти изучаемого признака).

* + 1. **Формирование выборки**
  1. *Виды формирования выборочной совокупности*

Вид формирования выборочной совокупности подразделяется на индивидуальный, групповой и комбинированный.

**При индивидуальном отборе** в выборочную совокупность отбираются отдельные еди- ницы генеральной совокупности, при **групповом отборе** — качественно однородные группы (серии) единиц. **Комбинированный отбор** предполагает сочетание первого и второго видов.

* 1. *Типы выборки*

Выборки делятся на два типа: вероятностные и невероятностные.

**Вероятностные выборки** (probability sampling) – методы выборочного наблюдения, в которых предполагается, что каждый элемент генеральной совокупности известен и имеет оп- ределенную вероятность попасть в обследование.

**Невероятностные выборки** (non-probability sampling) — методы выборочного наблюде- ния, которые предусматривают отбор специфических единиц из генеральной совокупности в неслучайном порядке. При применении невероятностных методов отбора формирование вы- борки осуществляется без использования понятий теории вероятности, а следовательно, не- возможно рассчитать вероятность включения в выборку конкретных единиц совокупности.

* 1. *Способы отбора выборки*

Под способом отбора понимают порядок отбора единиц из генеральной совокупности.

Различают два способа отбора: повторный и бесповторный.

**При повторном отборе** каждая отобранная в случайном порядке единица после ее об- следования возвращается в генеральную совокупность и при последующем отборе может сно- ва попасть в выборку. Этот способ отбора построен по схеме «возвращенного шара»: вероят- ность попасть в выборку для каждой единицы генеральной совокупности не меняется незави- симо от числа отбираемых единиц.

**При бесповторном отборе** каждая единица, отобранная в случайном порядке, после ее обследования, в генеральную совокупность не возвращается. Этот способ отбора построен по схеме «невозвращенного шара»: вероятность попасть в выборку для каждой единицы гене- ральной совокупности увеличивается по мере производства отбора.

* 1. *Методы отбора выборочной совокупности*

В таблице 2 приводится краткое описание наиболее часто используемых методик вы- борки с указанием их преимуществ и недостатков. Выбор подходящей методики требует от исследователя сбалансированного учета таких соображений, как уровень желательной досто- верности, доступность полного перечня единиц, составляющих основу выборки, территори- альная разбросанность единиц (в случае проведения интервью) и наличные ресурсы. В силу этой комплексности факторов исследователи часто обращаются к специалистам за консульта- цией на этапе разработки плана и подбора соответствующей методики.

Таблица 3 — Основные методы организации выборки

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Вид выборки** | **Характеристика** | **Достоинства** | **Недостатки** |
| 1. | Простая случайная выборка | Выборка, отбор единиц которой осу- ществляется с помощью жребия, таб- лиц случайных чисел. | Объективность и точность отбора, а также необязатель- ность детального знания изучаемой совокупности. | Необходим пере- чень всех элементов генеральной сово- купности; такой от- бор возможен толь- ко при наличии од- нородных объектов. |

Окончание таблицы 3

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Вид выборки** | **Характеристика** | **Достоинства** | **Недостатки** |
| 2. | Систематическая выборка | Выборка из полного списка генераль- ной совокупности, единицы которой отбираются по одному объекту через интервал, равный шагу отбора – от- ношению объема генеральной сово- купности к объему выборки (напри- мер, каждая пятая (20%) или каждая десятая (10%) единица наблюдения). | Позволяет при не- большом объеме охватить большие генеральные сово- купности. | Подвержена сме- щению в случае совпадения интер- вала отбора с невы- явленной перио- дичностью распре- деления признака в генеральной сово- купности. |
| 3. | Гнездовая выборка | Выборка, в которой единицы отбора представляют собой статистические группы (гнезда), которые целиком или выборочно подвергаются обследова- нию, а выборочные единицы отбира- ются с помощью одного из способов случайного отбора. | Проще определить перечень гнезд, чем единиц отбора. | Занижается диспер- сия изучаемого при- знака в силу опре- деленного сходства единиц в гнездах. |
| 4. | Стратифициро- ванная выборка | Выборка, при отборе которой иссле- дуемая совокупность предварительно разделяется на страты (слои) в соот- ветствии с генеральным распределе- нием известных и значимых для ис- следования признаков; в дальнейшем из каждой страты извлекается рай- онированная выборка. | Повышает адекват- ность выборки за- дачам исследова- ния; возрастает ее точность за счет совпадения диспер- сии генеральной и вторичной совокуп- ностей. | Неудачное подраз- деление на страты смещает выборку. |
| 5. | Многоступенчатая выборка:  случайная  комбинированная | Выборка, процедура построения ко- торой разбивается на ряд этапов (сту- пеней), на каждом из которых меня- ется единица отбора.  Выборка, при которой на каждой сту- пени единицы отбираются одним из способов случайного отбора.  Выборка, отбор которой на каждой из ступеней может осуществляться лю- бым из вышеописанных способов. | Возможность вы- борки в генераль- ной совокупности со сложной, неодно- родной структурой. | Повышается веро- ятность ошибок в процедурах; боль- шой вес приобре- тают случайные ошибки; многооб- разие применяемых способов усложняет процедуру отбора. |
| 6. | Квотная выборка | Выборка, при отборе которой произ- водится разбиение генеральной сово- купности на классы согласно несколь- ким распределениям выбранных при- знаков, в дальнейшем на основе зна- ния статистического объема каждого класса и заданной доли отбора из не- го определяется «квота» – объем вы- борки. | Уменьшаются затра- ты; доступна и удобна в построе- нии. | Невозможно точно измерить смещения ввиду неслучайного характера отбора. |

* 1. *Критерии отбора*

Существуют и определенные требования (критерии) к формированию выборки.

**Критерии включения** — критерии, в соответствии с которыми осуществляется отбор участников в исследование из популяции.

**Критерии исключения** — критерии, в соответствии с которыми объекты не включаются в выборку исследования.

Критерии включения и исключения из исследования необходимо четко формулировать.

Они должны иметь однозначное толкование.

* 1. *Стратегии построения групп*

В ходе формирования выборки используются разные стратегии.

**Рандомизация** – распределение испытуемых по группам случайным образом. Впервые предложил Р. Фишер. Рандомизация считается плохо организованной при разделении пациен- тов на группы по номеру истории болезни, страхового полиса или дате рождения. Лучше всего пользоваться таблицей случайных чисел, методом конвертов или путем централизованного компьютерного распределения.

**Попарный отбор** – составление эквивалентных пар и распределение их по разным группам исследователем.

**Попарный отбор с последующей рандомизацией** – составление эквивалентных пар и распределение их случайным образом по группам и режимам эксперимента (по Кэмпбеллу это наиболее предпочтительный способ).

**Стратометрический отбор** – при помощи рандомизации из различных социальных страт формируются группы.

**Приближенное моделирование** – приблизительная представленность в выборке харак- теристик популяции.

**Репрезентативное моделирование** – структура выборки соответствует структуре попу-

ляции.

**Привлечение реальных групп** – использование в качестве экспериментальной и кон-

трольной реальных групп.

**Привлечение добровольцев и принудительное участие** – имеет место смещение вы- борки. Различают два основных типа привлечения испытуемых в группу: отбор и распределе- ние. Отбор проводят при рандомизации, репрезентативном и приближенном моделировании. Распределение осуществляется при способе составления групп из эквивалентных пар и иссле- дованиях с участием реальных групп.

* + 1. **Ошибки выборки**

Разность между показателями выборочной и генеральной совокупности называется ошибкой выборки (sampling error). Все ошибки подразделяются на случайные и систематиче- ские.

Таблица 4 — Стандартные ошибки выборки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ошибки** | **Причины** | **Способы выявления и устранения** |
| **Случайные ошибки** | | |
| Статистические ошибки | Различие совокупностей в условиях неоднородности элементов приводит к расхождению распределений. | Измерение статистической ошибки;  учет ее значений в оценке репрезента- тивности. |
| Неконтролируемые от- клонения от планируе- мых процедур | Замена неполноценными единицами анализа из-за недостаточной квали- фикации исполнителей; неполный охват информации в единицах анали- за. | Систематический контроль хода исследо- вания; сравнение реальной выборки с разработанным планом; ее «ремонт» дополнительным сбором информации или уменьшением модели. |
| **Систематические ошибки** | | |
| Ошибки случайного ха- рактера из-за неадек- ватного воспроизведе- ния генерального рас- пределения | Завышение или занижение характе- ристик генеральной совокупности; неадекватность выборки задачам исследования; незнание распределе- ний в генеральной совокупности, процедуры отбора искажают их; от- бор более удобных, «выигрышных» элементов генеральной совокупно- сти. | Повышение качества работ подготови- тельного этапа; экспертиза, пилотаж ме- тодики, инструментария; включение эле- ментов случайного отбора. |

* + 1. **Требования к построению основы выборки**

Именно на выборке производятся все процедуры и расчеты, на основе которых с неко- торой вероятностью делаются заключения относительно всей генеральной совокупности.

Чтобы создать надежную выборку, необходимо правильно построить ее основу. Для этого надо соблюдать следующие требования: полнота выборки, отсутствие дублирования, точность, адекватность и удобство работы.

**Полнота выборки** — это наличие всех элементов генеральной совокупности в основе выборки. Если в выборку не будут включены многие единицы наблюдения, тем более несущие в себе существенные особенности и характеристики объекта, то результаты исследования бу- дут неполными и однобокими.

**Отсутствие дублирования** подразумевает недопустимость повторного включения в вы- борку одной и той же единицы отбора (например, пациента перевели в другое отделение, его включили в новый список, не вычеркнув при этом из старого, таким образом, он дважды попал в выборку).

Под точностью информации выборки понимается исключение несуществующих единиц наблюдения из основы выборки.

Основа составленной выборки должна быть адекватна решению поставленных в иссле- довании задач.

Для удобства работы с основой выборки необходимо четко пронумеровать все элемен- ты, которые входят в основу выборки, а составленные списки централизованно хранить.

**Помните:**

* выборка должна быть репрезентативна по отношению к популяции лиц с изучаемой пато- логией;
* критерии отбора будут определять возможную широту внедрения результатов вашей рабо- ты в практическую деятельность сестринского персонала.
  1. **Определение методов сбора данных**

Существуют различные методы сбора данных для научных исследований. Все методы должны обладать определенной объективностью, т.е. не зависеть от лица, ведущего сбор ин- формации, а также иметь систематический характер, определяющий порядок сбора необхо- димой информации. Методы используемые медицинскими сестрами при проведении научных исследований, могут быть сгруппированы по следующим позициям (Е. Вabbie,1998): физиоло- гические измерения, наблюдение, интервьюирование и анкетирование, изучение докумен- тальных источников.

Данные методы обладают объективностью, точностью и высокой чувствительностью. Однако такие измерения могут требовать использования специального дорогостоящего обо- рудования либо специальной подготовки исследователя.

К **физиологическим измерениям** относятся методы с использованием различных ме- дицинских инструментов для сбора данных о физическом, химическом, микробиологическом или анатомическом статусе пациента. Такие методы чрезвычайно важны при изучении эффек- тивности предоставляемой сестринской помощи и для ее развития в целом.

**Методы наблюдения** используются в сестринских исследованиях при описании каких- либо событий (случаев) или поведения людей. Под наблюдением подразумевается прямая ре- гистрация событий очевидцем (А. Решетников, 2003). Научное наблюдение в отличие от обыч- ного, планируется заранее, систематически записывается (протоколируется), имеет связь с на- учной теорией. Информация, полученная в результате наблюдения, должна поддаваться кон- тролю. Наиболее часто в исследованиях применяются следующие виды наблюдения: активное или пассивное, скрытое или явное.

Наблюдение может применяться при изучении техники выполнения сестринских мани- пуляций. Наблюдение очень часто применяется в сестринских исследованиях, так как не все- гда можно получить необходимую информацию напрямую от пациентов (в анкетах они могут указывать данные, не соответствующие реальным событиям). Главным преимуществом непо- средственного наблюдения является то, что оно позволяет фиксировать события и элементы человеческого поведения в момент их совершения, в то время как другие методы сбора пер- вичных данных основываются на предварительных или ретроспективных суждениях отдельных индивидов.

При проведении наблюдения могут возникать различные этические проблемы, связан- ные с наблюдением за поведением пациентов, возможна отрицательная реакция на наблюде- ние со стороны пациента. Еще одной важной особенностью метода наблюдения, ограничи- вающего его применение, является сложность, а порой и невозможность проведения повтор- ного наблюдения.

**Интервьюирование и анкетирование** наиболее часто используются в научных исследо- ваниях. В основе этих методов лежит опрос — это метод сбора первичной информации, осно- ванный на непосредственном (интервью) или опосредованном (анкета) взаимодействии ис- следователя и респондента (А. Решетников, 2003). Как правило, для каждого конкретного ис- следования разрабатываются свои опросники, соответствующие целям и задачам данного ис- следования. Очень важно, чтобы форма вопроса была понятна респонденту, не содержала двусмысленности и была корректно написана с позиций грамматики. Чтобы это проверить, можно опробовать разработанную методику на небольшом числе респондентов перед про- ведением исследования (пилотное исследование). При составлении опросных листов исполь- зуются вопросы открытого или закрытого типов.

**Вопросы открытого типа** обычно применяются в случаях, когда исследователь желает, чтобы респондент выразил свое мнение по данному вопросу или когда исследователь не знает

всех возможных альтернативных ответов. Примером открытого вопроса может служить вопрос о профессии или занимаемой должности: «Ваша должность в медицинской организации». Другим наиболее распространенным примером открытого вопроса является вопрос о допол- нительных пожеланиях и предложениях: «Что, по Вашему мнению, необходимо сделать для улучшения сестринской деятельности и повышения качества сестринской помощи?». Исполь- зование открытых вопросов при проведении интервью позволяет наиболее полно выявить мнение респондента относительно проблемы исследования. Как правило, это делается путем постановки дополнительных вопросов открытого типа в зависимости от складывающейся си- туации.

**Закрытые вопросы** содержат уже готовые варианты ответов на предложенный вопрос. Они позволяют более строго интерпретировать полученные ответы. Во многих опросниках ис- пользуется фиксированный формат ответов, названный шкалой Лайкерта. Эта шкала представ- ляет собой перечень утверждений, одно из которых должен выбрать респондент как наиболее соответствующее его мнению по данному вопросу. Фиксированные утверждения позволяют упростить процедуру ответов и облегчить обработку полученных результатов, но вместе с тем может быть потеряна очень важная информация об изучаемом объекте. Поэтому для повыше- ния обоснованности и полноты информации при составлении анкетных опросников или про- ведении интервьюирования респондентов предусматривается использование всех типов во- просов даются следующие рекомендации для проведения опросов (Е. Вabbie,1998):

* Добивайтесь ясности. Пункты анкеты должны допускать только одно толкование.
* Избегайте двусмысленных вопросов (исследователь может попросить респондентов согла- ситься или не согласиться с его утверждением).
* Респонденты должны быть хорошо осведомлены, чтобы ответить на вопросы.
* Респонденты должны быть согласны отвечать на вопросы.
* Вопросы в анкете должны быть актуальными для респондентов. Если требуется выяснить отношение к теме, о которой мало кто из респондентов задумывался или которая мало кого по-настоящему волнует, полученные ответы, вряд ли окажутся очень полезными.
* Лучше всего задавать короткие вопросы. Респонденты чаще всего не склонны долго вчиты- ваться в вопрос, чтобы уловить его смысл. Респондент должен иметь возможность быстро прочитать вопрос, понять его и без труда выбрать или найти ответ.
* Избегайте пристрастно заданных вопросов и терминов. Смысл ответа на вопрос в значи- тельной мере зависит от того, как он сформулирован. Некоторые вопросы как будто специ- ально толкают к вполне определенному ответу. Вопросы, которые склоняют респондентов отвечать определенным образом, являются смещенными (необъективными).

Хорошо сформулированные вопросы ложатся в основу разрабатываемой анкеты или схемы проведения интервью. Особенностью анкетирования (в отличие от интервьюирования) является то, что оно одновременно может охватывать группу людей, от которых заплани- ровано получение информации. Анкетирование может быть не только индивидуальным, но и групповым. В этом случае исследователь (или другое лицо, которому поручено проводить ан- кетирование) должен придерживаться следующих правил проведения группового анкетирова- ния, чтобы не допустить появления ошибок при заполнении анкет:

* В начале анкетирования необходимо представиться.
* Дать общие пояснения по цели анкетирования и работе с анкетой.
* Получить согласие и пояснить гарантии анонимности.
* Ответить на возникшие вопросы.
* Ненавязчиво контролировать поведение респондентов (могут быть обсуждения, подсказки друг другу).
* Пресекать демонстративность в поведении отдельных людей.
* Оказывать помощь в заполнении анкеты (но не в ответах на поставленные вопросы).
* Организовать сбор и косвенный контроль качества заполнения анкет.

При **интервьюировании** исследователь (интервьюер) задает вопросы, предусмотрен- ные исследованием, организует и направляет беседу с каждым отдельным человеком, фикси- рует полученные ответы согласно разработанной инструкции. Этот метод опроса требует боль- ших затрат времени и сил, чем анкетирование, но вместе с тем повышается надежность соби- раемых данных за счет уменьшения числа не ответивших и ошибок при заполнении опросни- ков. Возможны три варианта проведения интервью: формализованный, фокусированный и в свободной форме.

**Формализованное интервью** — самая распространенная разновидность интервьюиро- вания. В этом случае общение интервьюера и респондента строго регламентировано специ- ально разработанным опросником и инструкцией, предназначенной для интервьюера. При использовании этого вида опроса интервьюер обязан точно придерживаться формулировок вопросов и их последовательности.

**Фокусированное интервью** имеет своей целью сбор мнений, оценок по поводу кон- кретной ситуации, явления, его последствий или причин возникновения. Респондентов в этом интервью заранее знакомят с предметом беседы. Предварительно готовят и вопросы для тако- го интервью, причем их перечень для интервьюера обязателен. Он может менять их последо- вательность и формулировки, но по каждому вопросу должен получить необходимую инфор- мацию.

**Свободное интервью** отличается минимальной стандартизацией поведения интер- вьюера. Этот вид опроса применяется в тех случаях, когда исследователь приступает к опреде- лению проблемы исследования. Свободное интервью проводится без заранее подготов- ленного опросника или разработанного плана беседы, определяется только тема интервью.

**Изучение документальных источников** предполагает изучение информации, зафикси- рованной на каком-либо носителе: бумаге, видеопленке, в электронном виде и др. Существу- ют различные классификации документов, подлежащих изучению в процессе исследования. По статусу документы делятся на официальные и неофициальные; по форме изложения — письменные, статистические и т.д.

Принципиальное значение для исследователя имеют официальные документы, кото- рые составляются и утверждаются государственными или иными органами, учреждениями и могут выступать в качестве юридического доказательства.

Достаточно часто при проведении социологических исследований (в части изучения до- кументации) пользуются **методом контент-анализа**, в ходе которого исследователь вначале определяет корпус материала, предназначенного для анализа, а затем выстраивает систему для отображения особых аспектов изучаемого материала. Исследователь измеряет информа- цию материала цифрами и представляет ее в виде графиков и таблиц. Данный метод позволя- ет исследователю обнаружить свойства, содержащиеся в больших объемах материала, кото- рые в противном случае могли бы остаться незамеченными. Контент-анализ используется при пилотных исследованиях, но чаще всего — при проведении описательных исследований.

Следует выделить еще одно основание для типологии документов — их целевое назна- чение. **Целевые документы** — это документы, подготовленные точно в соответствии с про- граммой, задачами конкретного исследования. Это записи наблюдений, ответы на вопросы анкеты и тексты интервью, статистическая информация, полученная в процессе исследования.

При выборе методов сбора данных исследователь не должен забывать о следующих моментах:

* оперативность и экономичность исследования не должны обеспечиваться за счет снижения качества получаемых данных;
* ни один метод не является универсальным, но имеет свои четко определенные познава- тельные возможности. Поэтому метод не может быть «плохим» или «хорошим», есть мето- ды, отвечающие или не отвечающие требованиям поставленной в исследовании задаче;
* надежность метода обеспечивается не только его обоснованностью, но и соблюдением правил его применения.

Авторы и качественных, и количественных исследований используют точные системати- ческие методы для сбора данных. Имеющиеся различия в моделях исследований и типах дан- ных говорят о том, что они по-разному подходят к процессу измерений. При количественных исследованиях применяются точные способы измерения переменных. В качественных иссле- дованиях используется более широкий диапазон методов измерения, и создаются новые кри- терии в процессе сбора данных.

Успех проведения любых исследований зависит от наличия подходящего инструмента сбора данных. Выбор такого инструмента представляет трудную задачу для исследователя. В его распоряжении имеется множество инструментов. Например, в дополнение к инст- рументам, разработанным для проведения сестринских исследований, можно найти подходя- щие инструменты, используемые в таких областях, как психология, социология, физиология или антропология. Тем не менее, ощущается недостаток инструментов для измерения боль- шинства феноменов, связанных с сестринским делом. Исследователь должен тщательно изу- чить имеющие инструменты.

Даже при обнаружении подходящего инструмента, возможно, придется проверить его эффективность в процессе пилотного исследования, чтобы подтвердить его достоверность и надежность для предстоящего изучения выборки. Оценка инструмента исследования требует специальных знаний, но еще больших и самых современных знаний требует разработка нового инструмента.

Независимо от выбранного метода измерения, должны присутствовать доказательства объективности. Это означает, что система измерений должна быть настолько прозрачной, что- бы любой человек, следуя предписанным правилам, мог дать ту же оценку наблюдаемому яв- лению. Одно из главных достоинств измерения заключается в том, что оно устраняет значи- тельную часть ни на чем не основанных предположений. Поскольку измерение основано на определенных правилах, информация оказывается объективной: два человека, измеряющие чей-либо вес и использующие одни и те же весы, скорее всего, получат одинаковые результа- ты. Качество собранных данных обусловлено инструментом, использованным для их сбора. Поэтому очень важно, чтобы инструменты соответствовали требованиям достоверности и на- дежности. Хорошему инструменту измерения присущи следующие особенности:

* инструмент должен иметь единообразную совокупность позиций и возможностей ответа;
* выборка должна быть репрезентативной и тщательно отобранной;
* опросный лист должен содержать объективный, стандартный критерий выборочных сово- купностей или поведения, который был бы четко определен;
* формулировки должны быть ясными, точными и краткими;
* в одном утверждении должна быть только одна идея;
* следует избегать негативных позиций и двойных отрицаний;
* типы используемых позиций следует ограничить несколькими вариантами;
* позиции не должны служить ключом к другим позициям;
* инструмент должен охватывать широкую область стандартного поведения;
* инструмент должен измерять то, для измерения чего он предназначен.

Данные, полученные с помощью отобранных методов измерения, часто имеют опреде- ленный предел погрешности. Выделяют следующие наиболее распространенные факторы, ко- торые способствуют появлению ошибок измерения:

* ситуационные помехи: осведомленность людей о присутствии наблюдателя может повлиять на их поведение;
* временные индивидуальные факторы: усталость, голод, тревога и настроение могут повли- ять на мотивацию респондентов к сотрудничеству;
* изменения в выборе методов: использование разных методов сбора данных по отношению к разным лицам может повлиять на полученные результаты.

Знание причин появления ошибок измерения может помочь исследователю добиться определенной надежности в процессе сбора данных.

**Надежность** подразумевает точность и постоянство показателей инструмента измере- ния. Надежность предполагает, что одно и то же явление повторяется или происходит вновь при идентичных или очень сходных обстоятельствах. Исследователь заинтересован в следую- щих трех аспектах надежности: стабильности, внутренней согласованности (данных) и экви- валентности.

**Стабильность** (устойчивость во времени). Чтобы обеспечить стабильность показателей инструмента измерения производится контрольный замер. При этом исследователь снимает один и тот же показатель с выборки два раза и сравнивает полученные данные. Чтобы изме- рить степень стабильности инструмента, исследователь рассчитывает коэффициент надежно- сти. Однако этот тест может иметь следующие ограничения:

* испытуемые иногда помнят позиции теста, который им предлагали в первый раз;
* многие свойства, представляющие интерес (например, отношения, настроение, знания), со временем действительно меняются, независимо от стабильности инструмента, вследствие чего получаются разные результаты;
* повторение вопроса может изменить полученный ранее ответ (эффект практики);
* повторение может наскучить испытуемым, и они станут отвечать наугад.

**Внутренняя согласованность** подразумевает степень, в которой все позиции инстру- мента измеряют один и тот же важнейший атрибут или переменную. Например, если инстру- мент был предназначен для измерения депрессии, все его позиции должны последовательно измерять депрессию. Для оценки внутренней согласованности служат такие методы, как метод анализа половины выборки и др.

**Эквивалентность** подразумевает степень, в которой два или более наблюдателей, ис- пользующих один инструмент, получают одни и те же результаты. О взаимной надежности данных наблюдателей можно говорить тогда, когда два или более наблюдателей достигают согласия относительно полученных результатов.

* 1. **Анализ полученных результатов**

После сбора данных проводится их обработка, выявляются ошибки заполнения анкет и опросников, осуществляется кодирование данных, т.е. перевод словесной информации в кате- гориальную или цифровую. На этом же этапе проводится оцифровка задокументированных данных для того, чтобы можно было провести компьютерный анализ собранной информации.

**Анализ количественных данных.** Анализ полученных в количественных исследованиях данных обычно проводится с использованием определенных статистических процедур, кото- рые позволяют исследователю сокращать, суммировать, систематизировать и передавать цифровые данные, полученные при исследовании совокупностей и выборок.

Суть измерений состоит в распределении данных по отдельным категориям. Существует четыре уровня измерений, применимых к данным, а именно: номинальный, порядковый, ин- тервальный и пропорциональный.

**В измерении номинального уровня** данные можно отнести к определенной категории только по их названию. При реализации номинального уровня измерения ни одна из катего- рий не котируется выше или ниже другой, несмотря на то, что каждая их них имеет свой циф- ровой код или величину. Например: пол (мужской, женский), группа крови (0(1)) резус- положительный, 0(1) резус-отрицательный, А (II) резус-положительный и т.д.).

**В измерении порядкового уровня** распределение данных по категориям находится в зависимости от их ранжирования, а также названия. Вместе с тем, разница в ранжировании не поддается точному количественному выражению. В данном случае можно использовать для примера классификацию боли как: слабую = 1, умеренную = 2 и сильную = 3. Несмотря на то, что сильная боль превышает умеренную боль, нельзя сказать с точностью, насколько она больше.

**Измерение интервального уровня**. Согласно такому подходу существует фиксирован- ный цифровой интервал между всеми точками на измерительной шкале при отсутствии зна- чимой нулевой точки. Коэффициент умственного развития (как и многие варианты образова- тельных и психологических тестов) определяется по интервальной шкале. Лицо с оценкой в 120 баллов имеет более высокую оценку, чем лицо с оценкой в 110 баллов, которое, в свою очередь, имеет более высокую оценку, чем лицо с оценкой в 100 баллов. Оценка в 110 баллов является равноудаленной от более высокой и более низкой оценки, однако при этом на шкале измерения отсутствует значимый ноль (средний уровень интеллектуального развития соответ- ствует 100 баллам).

**Измерение пропорционального уровня** относится к наивысшему уровню проведения измерений. Этот уровень измерения аналогичен интервальному, за исключением того, что на шкале измерения имеется значимый ноль. Возраст можно представить как отдельную ка- тегорию с помощью измерения пропорционального уровня, то есть лицо в возрасте 35 лет в два раза моложе 70-летнего человека. Пропорциональные сопоставления такого рода невоз- можны в отношении интервальных данных.

Отличительные особенности разных уровней измерения имеют большое значение в ви- ду того, что они предопределяют возможный характер статистических испытаний с использо- ванием конкретных данных.

**Плотность распределения** играет важную роль, поскольку с ее помощью можно опре- делить целесообразность использования методов параметрической или непараметрической статистики в отношении полученных данных. Плотность распределения — это систематический разброс всех значений переменной от самого низкого до самого высокого с указанием того, сколько раз (частота) наблюдалось каждое значение. Плотность распределения может быть представлена в форме таблицы или графика. Вместе с тем, данные плотности распределения можно представить в соответствии с рядом других форматов, важнейшим из которых является кривая плотности распределения. Многие физические параметры организма человека, как, например, рост, вес, окружность головы и сила сжатия кисти, соответствуют данной характери- стике.

Статистика бывает двух основных типов: описательная статистика и статистика, лежащая в основе получения выводов.

**Описательная статистика** используется для характеристики и обобщения собранных данных. Эта задача главным образом выполняется путем:

* определения процентного соотношения;
* измерения среднего значения распределения (средней величины, медианы и моды рас- пределения);
* измерения дисперсии (широты распределения, интерквартильной широты и среднего квад- ратичного отклонения (SD)).

Например, возрастно-половую структуру респондентов, участвующих в обследовании, можно охарактеризовать следующим образом: 114 (29%) респондентов были мужчины и 276 (71%) — женщины. Средний возраст респондентов соответствовал 58 годам (SD = 17,2, размах варьирования 21-92 года).

Среднее значение распределения складывается из средних величин разного типа.

**Средняя величина** или среднее арифметическое определяется путем суммирования всех величин и их последующего деления на количество слагаемых, например: 2 + 4 + 3 + 4 +

+ 7 + 4 = 24/6 = 4.

**Медиана** — это показатель или точка в распределении, выше которой находится поло- вина показателей. Например: в простой совокупности показателей 1, 3 и 5 медиана равна 3. Если добавить еще один показатель, например 7, медиана будет равна значению, лежащему между 3 и 5, т.е. 4. В этом примере 50% показателей находится выше значения 4, и 50% — ни- же этого значения.

**Модой** является величина, которая наиболее часто встречается в распределении значе- ний, например: для 8, 12, 13, 13, 13, 17, 19, 19, 20, 21 модой является 13. Решения относитель- но использования средней величины, медианы или моды находятся в прямой зависимости от принципов, касающихся уровней измерения и плотности распределения.

Исследователям необходимо придерживаться следующих правил:

* для измерения номинального уровня используется мода;
* для измерения порядкового уровня используется мода или медиана;
* в измерениях интервального или пропорционального уровней используется мода, медиана или средняя величина;
* в случае данных, не соответствующих кривой нормального распределения, скорее всего, используется медиана, а не средняя величина.

Характеристики среднего значения распределения, как и все статистические параметры, основаны на математических расчетах, которые выполняются вручную или (что наиболее рас- пространено в наше время) — с использованием такого пакета прикладных программ, как SPSS (Statistical Package for the Social Sciences — Пакет прикладных программ для обработки стати- стических данных в области общественных наук).

Описательная статистика может также использоваться для демонстрации соотношения двух наборов данных, например, возраста ребенка и окружности его головы. Это можно сде- лать посредством нанесения двух наборов данных вдоль осей корреляционной диаграммы и выявления последующей положительной или отрицательной корреляции между ними.

**Корреляция** показывает степень связи между переменными. Например: существует ли связь между курением и жизненной емкостью легких? Ответ на этот вопрос можно получить с помощью коррелятивных способов, таких, как коэффициент корреляции. Коэффициент корре- ляции (r) — это показатель, описывающий связь между двумя переменными. Возможные зна- чения коэффициента корреляции колеблются в пределах от — 1,00 через 0,00 до + 1,00. Знак («+» или «-») перед коэффициентом указывает на позитивную или негативную корреляцию. При позитивной корреляции существуют высокие показатели для обеих переменных.

В противном случае показатель для одной переменной выше показателя другой пере- менной. Если две переменные абсолютно не связаны между собой, коэффициент корреляции равен нулю.

Статистика, лежащая в основе получения выводов, позволяет делать заключения отно- сительно характеристики популяции на основании данных, полученных в результате анализа выборки по данной популяции. Например, если исследователи убеждаются в том, что зажив- ление ран происходит в более сжатые сроки в группе пациентов, пролечиваемых лекарством А, чем в группе пациентов, пролечиваемых лекарством Б, то первые могут прибегнуть к стати- стике, лежащей в основе получения выводов, чтобы проверить, наблюдается ли такая тенден- ция применительно ко всем ранам.

Ученые решают эту задачу путем проверки вероятности того, что затягивание ран в бо- лее сжатые сроки, скорее всего, произошло случайно, а не за счет действия лекарства А. В свя- зи со статистикой, лежащей в основе получения выводов, вероятность является ключевой кон- цепцией, которая более детально рассматривается ниже.

Статистика, лежащая в основе получения выводов, часто находит свое применение при проверке гипотез. Когда необходимо проверить какую-либо гипотезу, нередко требуется сформулировать отрицательное утверждение, известное под названием **нулевой гипотезы**.

Из нулевой гипотезы следует, что между переменными не существует реальной взаи- мосвязи, а любое очевидное соотношение — явление чисто случайное. Следовательно, исходя из нулевой гипотезы можно, к примеру, утверждать, что «Раны у пациентов, пролеченных ле- карством А, не станут заживать в более сжатые сроки по сравнению с ранами у пациентов, пролеченных лекарством Б». Авторы исследования полагают, что на основании результатов статистических испытаний они смогут исключить нулевую гипотезу (или принять научную).

Статистическая значимость обычно констатируется с позиции вероятности или Р- значений. Чтобы исследователи могли исключить нулевую гипотезу, должна быть налицо низ- кая вероятность (например, 1 на 100) того, что те или иные различия между группами про- явились случайно.

Исследователи, как правило, задают определенный уровень вероятности, при котором результаты испытаний становятся статистически значимыми (достигают уровня значимости) — и при котором нулевую гипотезу можно исключить — либо при 1 на 100 (обычно записывается как 0,01), либо при 5 на 100 (0,05).

Иными словами, нулевая гипотеза может быть исключена тогда, когда вероятность слу- чайного проявления различий не превышает 1% или 5%. Если же вероятность выше 5%, то ну- левая гипотеза должна быть принята.

Р-значения результатов испытаний могут быть выражены разными путями. Фактическое значение может быть выражено как Р = 0,03, или же такая величина может быть относитель- ной по отношению к уровню значимости, например: Р > 0,01 или Р < 0,05 (символ «>» означает больше чем, а символ «<» означает меньше чем).

Следует помнить о том, что чем ниже Р-значение, тем значимость больше: Р = 0,003 яв- ляется высоко значимым, Р = 0,03 является значимым, если установленный уровень значимо- сти соответствует 0,05, и Р = 0,09 не является значимым.

При рецензировании научной документации так же следует обращать особое внимание на заявление о том, что статистические результаты являются значимыми, тогда как на самом деле это не соответствует действительности.

Статистические критерии, лежащие в основе получения выводов, подразделяются на параметрические и непараметрические.

**Параметрическими** называют количественные методы статистической обработки дан- ных, применение которых требует обязательного знания закона распределения изучаемых признаков в совокупности и вычисления их основных параметров.

В тех случаях, когда имеется малое количество наблюдений и характер распределения неизвестен, когда кроме количественных характеристик, результаты выражаются полуколиче-
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ственными, а иногда описательными характеристиками (интенсивность реакции, результаты лечения), параметрические методы становятся непригодными. В этих ситуациях следует ис- пользовать непараметрические методы оценки достоверности.

**Непараметрическими** являются количественные методы статистической обработки данных, применение которых не требует знания закона распределения изучаемых признаков в совокупности и вычисления их основных параметров.

В основе расчета непараметрических критериев лежит упорядочивание (ранжирование) имеющихся значений по отношению друг к другу, типа «больше — меньше» или «лучше — ху- же». Это разграничение значений не предполагает точных количественных соотношений, а, следовательно, и ограничений на параметры и вид распределения. Поэтому для использова- ния непараметрических критериев нужно меньше информации, нежели для критериев пара- метрических.

В качестве оценок при непараметрических методах используются относительные харак- теристики — ранги, серии, знаки и др. Если в ситуации возможно применение параметриче- ских критериев (нормальное распределение признака и незначительно различающееся разно- образие признака в совокупности), то им, как учитывающим большее количество информации, следует отдать предпочтение, так как они оказываются более мощными, чем непараметриче- ские критерии, хотя и более трудоемкими.

Как параметрические, так и непараметрические методы, используемые для сравнения результатов исследований, т.е. для сравнения выборочных совокупностей, заключаются в применении определенных формул и расчете определенных показателей в соответствии с предписанными для того или иного метода алгоритмами. В конечном результате высчитывает- ся определенная числовая величина, которую сравнивают с табличными пороговыми значе- ниями.

Критерием достоверности будет результат сравнения полученной величины и таблично- го значения при данном числе наблюдений (или степеней свободы) и при заданном уровне безошибочного прогноза.

Таким образом, в статистической процедуре оценки основное значение имеет получен- ный критерий достоверности, поэтому сам способ оценки достоверности в целом иногда на- зывают тем или иным критерием по фамилии автора, предложившего его в качестве основы метода. К некоторым наиболее распространенным критериям можно отнести критерий хи- квадрат (Х2), t-критерий (Стьюдента), дисперсионный анализ, U-тест Манна-Уитни, тест Круска- ля-Валлиса. Решения относительно использования конкретных критериев зависят от таких фак- торов, как плотность распределения, уровень измерения, количество групп в составе выборки,

а также от того, входят ли в этот состав одни и те же лица (например, в случае пе- рекрещивающегося исследования), сопоставимые или разные индивидуумы.

**Критерий знаков** при оценке парных наблюдений (например, до и после лечения) учи- тывает не величину происшедших изменений, а только их направленность. Поэтому характер этих изменений учитывается в альтернативной форме (увеличение-уменьшение, ухудшение- улучшение и т.д., что для краткости обычно обозначается знаками «+» и «-»).

Случаи, когда парные наблюдения не имеют разницы (что можно обозначить знаком

«=» или «0») , из дальнейшего сравнения исключаются. В связи с этим следует стремиться, что- бы количество таких нулевых разностей было минимальным (обеспечение непрерывности вы- борочных данных путем повышения точности измерения количественных и полуколичествен- ных наблюдений).

Если число положительных изменений близко к числу отрицательных изменений, то очевидно, что различия между сравниваемыми выборочными совокупностями не могут быть признаны статистическими значимыми. Наоборот, вероятность значимого различия возрастает
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в случаях заметной направленности изменений в одну из сторон, т.е. в случаях преобладания одного из знаков. Практическое применение критерия знаков заключается в следующем:

* определяется направленность изменений в сравниваемых парных наблюдениях и для каж- дой пары наблюдений обозначается знаками «+» или «-», а в случаях отсутствия изменений

— 0;

* подсчитывается общее число (n) парных наблюдений, имеющих различия (т.е. отмеченных знаками «+» и «-»);
* подсчитывается меньшее число однозначных результатов сравнения (т.е. число знаков «+» или «-»), обозначаемое буквой Z;
* полученное число Z сравнивается с критическими значениями Z (Z05, Z01);
* если Z равно или больше критического табличного значения соответствующего Z05 (соответ- ствующего уровню значимости 5%), то происшедшие изменения признаются случайными, статистически незначимыми (справедлива нулевая гипотеза);
* если Z меньше Z05 (или Z01), то различия признаются значимыми с вероятностью ошибки ме- нее 5% (менее 1%).

**Максимум-критерий —** это более мощный критерий, основанный уже на величине происшедших изменений. Для этого:

* определяют разности в парах наблюдений с учетом знаков;
* располагают разности по их абсолютным величинам;
* определяют число первых наибольших разностей с одинаковым знаком, т.е. до величины с противоположным направлением изменения.

Оценка ведется по стандартным значениям: 6 пар наблюдений с одним знаком — 5% риска ошибки, 8 пар наблюдений — 1% риска ошибиться в достоверности различий и 11 пар наблюдений — менее 1 % риска ошибки.

**Критерий Вилкоксона.** Используется при оценке различий двух связанных совокупно- стей, позволяет оценить размеры выявляемых разностей. Вычисление критерия осуществляет- ся в следующей последовательности:

1. Вычисляются разности в парах наблюдений.
2. Проставляются ранги по величине разности без учета знаков (от меньшей разности к боль- шей, результаты без изменений исключаются).
3. Подсчитывается сумма однозначных рангов.
4. Оценивается меньшая из сумм.

**Критерий соответствия** (Х2) — «хи-квадрат». С помощью него определяют соответствие (согласие) эмпирического распределения теоретическому, и тем самым оценивают достовер- ность различий между выборочными совокупностями. Критерий применяется в тех случаях, когда нет необходимости знать величину того или иного параметра (среднюю или относитель- ную величину) и требуется оценить достоверность различий не только двух, но и большего числа групп.

Критерий соответствия применяется для статистической оценки результатов исследова- ния в случаях, когда нет необходимости знать величину самого показателя, размер связи, а требуется лишь подтвердить, существенно ли влияние изучаемого фактора или оно случайно, и подтвердить наличие взаимосвязи между явлениями.

В отличие от метода оценки достоверности по критерию Стьюдента, который позволяет проводить только попарное сравнение, критерий соответствия применяется для сопоставления не только двух, но и большего числа групп, в этом его преимущество. Определение критерия соответствия основано на довольно распространенном в исследованиях приеме — доказывать от противного.

Критерий определяется по формуле:

x2 = I

(P − P1)2

,

P1

где Р — фактические (эмпирические) данные, Р1 —«ожидаемые» (теоретические) данные, вы-

численные на основании нулевой гипотезы, ∑ — знак суммы.

Определение критерия основано на расчете разницы между фактическими и «ожидае- мыми» данными. Чем больше эта разность (Р – Р1), тем с большей вероятностью можно утвер- ждать, что существуют различия в распределении сравниваемых выборочных совокупностей, и наоборот, чем меньше разность, тем меньше шансов на то, что сравниваемые выборочные со- вокупности различны между собой.

**Анализ качественных данных.** Несмотря на то, что результаты качественного анализа вполне доступны для понимания, иногда трудно бывает постичь сам процесс анализа, особен- но из-за отсутствия жестко установленных правил. Общая цель качественного и количественно- го анализа — «систематизировать, структурировать данные и выяснить их значение (Loiselle et al., 2004). Однако качественный анализ требует больших усилий от исследователя, которому нужно не один раз прочитать и перечитать записи данных, подумать над прочитанным и про- вести сравнение данных на основе логики и здравого смысла (Neuman, 2000).

Качественные данные получают в виде текста, написанных слов, фраз или символов, описывающих или представляющих людей, действия или события. За исключением редких ис- следований, посвященных контент-анализу, авторы качественных исследований практически не используют статистический анализ.

Анализ качественных данных чаще представляет собой активный и интерактивный про- цесс, в котором используются следующие виды мыслительных процессов:

* понимание — автор качественного исследования пытается понять смысл полученных дан- ных;
* синтез — исследователь тщательно изучает данные и старается сложить отдельные факты в единое целое;
* построение теории — предполагает систематическую классификацию данных. Исследова- тель разрабатывает альтернативные толкования изучаемого феномена с тем, чтобы устано- вить их соответствие полученным данным;
* согласование с новым контекстом — теория развивается дальше, и исследуются возможно- сти ее применения к другим условиям или группам.

В области качественных исследований систематизация данных имеет место лишь после их анализа. Полученные данные должны быть хотя бы частично проанализированы прежде, чем они будут отнесены к различным категориям. Тем не менее, допускается углубленный анализ данных после их систематизации. Поэтому процессы систематизации и анализа качест- венных данных тесно взаимосвязаны между собой.

Для облегчения процесса качественного анализа используются отдельные приемы, ко- торые помогают систематизировать и обработать большое количество описательных данных. Действия по обработке данных направлены на их подготовку для последующего анализа. Об- работка данных может осуществляться как вручную, так и с помощью компьютера.

Одним из методов систематизации качественных данных является разработка системы категорий с последующим кодированием данных в соответствии с их категорией.

Процесс кодирования данных включает две одновременные операции: механическое сокращение количества данных и аналитическую классификацию данных по темам. По мне- нию (Neuman, 2000), кодирование данных — это тяжелый труд по сокращению огромной мас- сы сырых данных и превращение ее в небольшие блоки, пригодные для обработки. Кодирова-

ние позволяет исследователю найти и извлечь нужную часть данных из этой массы. У исследо- вателя могут возникнуть трудности при выборе наиболее подходящего кода, или он может не до конца понять глубинный смысл некоторых аспектов полученных данных.

Использование аналитических методов позволяет проводить обработку подученных данных по следующим этапам (Loiselle et al., 2004):

* производится поиск тем или повторяющихся закономерностей, темы часто возникают в рамках выбранных категорий данных;
* осуществляется обоснование пригодности тем, т.е. определяется, точно ли они отражают исследуемый феномен;
* используются квазистатистические методы для табулирования частоты, с которой опреде- ленные темы, связи или догадки находят подтверждение в полученных данных. Исследова- тель пытается свести тематические фрагменты в единое целое.

Анализ данных основного теоретического исследования упрощается при использовании метода постоянного сравнения. Это означает, что исследователь одновременно занимается сбором, кодированием и анализом данных.

Многие авторы качественных исследований полагают, что на завершающий этап анали- за данных приходится процесс осмысления, связанный с письменным оформлением данных и написанием разделов научного документа с материалами для дискуссии.

* 1. **Публикации результатов исследования**

Использование результатов исследования очень ограничено до тех пор, пока они не до- ведены до сведения других специалистов. Поэтому следующей, не менее важной, задачей ис- следователя является подготовка исследовательского отчета, который будет служить источни- ком информации об исследовании для людей, не принимавших в нем участия.

Исследовательская журнальная статья — это отчет по исследованию, в котором кратко представлены наиболее важные этапы и аспекты исследования. Статья проходит предвари- тельный отбор и подвергается критическому анализу. Публикация статьи в журнале не означа- ет того, что результаты проведенного исследования должны приниматься как непререкаемая истина, т.к. достоверность результатов во многом зависит от того, как было проведено иссле- дование.

Исследовательские отчеты, публикуемые в профессиональных журналах, имеют опре- деленный формат представления материала и некоторые стилистические особенности языка в зависимости от конкретной страны. Ниже приводятся содержание и формат исследова- тельской журнальной статьи, принятые во многих странах.

Аннотация к статье (абстракт от англ. «abstract» — аннотация) — краткое (100 - 200 слов) описание исследования, расположенное в самом начале статьи (если краткое описание иссле- дования помещено в конце статьи, то оно называется резюме статьи). В аннотации обычно да- ется представление вопроса исследования, использовавшихся методах, а также результатах исследования. С помощью аннотации (резюме) можно в кратчайшие сроки получить представ- ление о том, имеет ли тот или иной документ прямое отношение к тематике научной работы или к специфике клинической практики.

**Введение** знакомит читателя с проблемой исследования и контекстом, в котором должна рассматриваться эта проблема и состоит из четырех элементов:

1. Формулировка цели исследования, его вопросов или гипотезы.
2. Обзор литературы по проблеме исследования.
3. Теоретическое обоснование проблемы.
4. Обоснованность актуальности проблемы и необходимости проведения исследования.

**Описание использовавшихся методов**. Задача этого раздела состоит в том, чтобы доне- сти до читателя, какие действия были предприняты исследователем для решения проблемы или получения ответов на поставленные вопросы и описываются:

* исследуемая генеральная совокупность, методика формирования выборочной совокупно- сти, а также число единиц наблюдения и их характеристики;
* дизайн исследования, включая методы контроля;
* методы сбора данных и измерения переменных;
* описание процедур и вмешательств, применявшихся и/или изучавшихся в ходе исследова- ния.

В этом разделе исследователь имеет возможность не только описать, что им было сде- лано, но и обосновать, почему это было сделано так, а не иначе.

**Описание результатов исследования**. В этом разделе представлены наиболее значи- мые и интересные результаты, полученные в ходе исследования.

В качественных исследованиях, в разделе результатов исследования дается описание отдельных тем, которые были получены в результате анализа повествовательных материалов, вместе с интеграцией полученных данных в теоретический контекст. Исследователь обычно цитирует слова участников исследования для иллюстрации важных моментов.

В количественных исследованиях исследователь начинает с описания главных пере- менных, используя дескриптивные статистические данные, и приводит следующую информа- цию:

* названия использовавшихся статистических методов, при помощи которых проводилась оценка уровня вероятности полученных результатов;
* рассчитанные значения различных показателей;
* уровни значимости полученных статистических показателей, определяющие валидность по- лученных результатов.

Если в данном разделе представлены буквально все данные, полученные в ходе коли- чественного исследования, то это принято отождествлять с надлежащей практикой. Такой под- ход не позволяет исследователям утаивать те результаты, которые могут противоречить взятой за основу научной гипотезе, выдвинутым в процессе дискуссии.

Ценным является также предоставление сведений о методике сбора данных. Рекомен- дуется давать информацию о показателях отклика при проведении опросов. Низкий процент ответивших (менее 50%) может негативно сказаться на обобщаемости полученных данных да- же тогда, когда выборка была репрезентативной и достаточно объемной. При изложении све- дений такого рода рекомендуется указывать характеристику популяции, выборки и охвачен- ных респондентов (с точки зрения их возрастно-половой структуры, социально- экономического статуса).

Приветствуется графическое представление полученных результатов, которое способст- вует лучшему восприятию данных и повышению заинтересованности читателей к научной до- кументации.

**Обсуждение результатов исследования**. В разделе обсуждения результатов исследова- тель делает выводы о полученных в ходе исследования результатах и исследовании в целом. Элементы, входящие в этот раздел, обычно включают:

* интерпретацию полученных результатов;
* обсуждение ограничений исследования;
* значение исследования для практической деятельности и дальнейших исследований.

Описанные выше этапы более характерны для количественных исследований, нежели качественных. Последовательность действий исследователя при выполнении качественного исследования имеет следующие особенности:

* исследователь собирает данные, беседуя с людьми, которые имеют опыт в изучаемой об- ласти, или наблюдая за их поведением;
* анализ и интерпретация данных выполняются в непрерывном режиме;
* процесс анализа данных предполагает группировку информации в логически последова- тельную систему;
* во время непрерывного процесса анализа и интерпретации данных определяются соответ- ствующие категории для построения описательной теории изучаемого феномена;
* выбор количества участников исследования определяется собираемыми данными.

**Внедрение результатов исследования.** Заключительным этапом научного исследова- ния является использование результатов исследования в реальных условиях. И хотя в обязан- ности медицинских сестер-исследователей не входит разработка плана внедрения результатов исследования, подготовка практических рекомендаций и включение их в исследовательский отчет может значительно облегчить и повысить эффективность процесса использования ре- зультатов исследования в практической деятельности.

*Приложение 1*

**ОФОРМЛЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ**

Структура исследовательской работы представлена следующим образом: титульный лист, оглавление, введение, главы основной части, выводы, заключение, список литературы, приложения.

**Титульный лист** является первой страницей научно-исследовательской работы и запол- няется по определенным правилам. В верхнем поле указывается полное наименование меди- цинской организации, где проводилось исследование. В среднем поле пишется заглавие рабо- ты, которое оформляется без слова «тема» и в кавычки не заключается. После заглавия указы- вается вид научно-исследовательской работы. Ниже, ближе к правому краю титульного листа, указываются фамилия, имя, отчество исполнителя и далее фиксируется фамилия, имя, отчество руководителя, его научное звание (если имеется) и должность. В нижнем поле указываются местонахождение медицинской организации и год написания работы.

**Оглавление** помещается на второй странице. В нем приводятся названия глав и пара- графов с указанием страниц, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны точно повторять название глав и параграфов в тексте. При оформлении заголовки ступеней одинако- вого уровня необходимо располагать друг под другом. Заголовки каждой последующей ступе- ни смещаются на пять знаков вправо по отношению к заголовкам предыдущей ступени. Все они начинаются с заглавной буквы без точки в конце. Номера страниц фиксируются в правом столбце оглавления. Главы и параграфы нумеруются по многоуровневой системе, то есть обо- значаются цифровыми номерами, содержащими во всех ступенях номер своей рубрики и руб- рики которой они подчинены. Введение и заключение не нумеруются.

**Во введении** фиксируется проблема, актуальность, практическая значимость исследо- вания; определяются объект и предмет исследования; указываются цель и задачи исследова- ния; коротко перечисляются методы работы. Все перечисленные выше составляющие введе- ния должны быть взаимосвязаны друг с другом.

**Главы основной части** посвящены раскрытию содержания научно-исследовательской работы.

Первая глава основной части работы строится на основе анализа научной литературы. При ее написании необходимо учитывать, что основные подходы к изучаемой проблеме, из- ложенные в литературе, должны быть критически проанализированы, сопоставлены и сдела- ны соответствующие обобщения и выводы. В процессе изложения материала целесообразно отразить следующие аспекты:

* определить (уточнить) используемые в работе термины и понятия;
* изложить основные подходы, направления исследования по изучаемой проблеме, выявить, что известно по данному вопросу в науке, а что нет, что доказано, но недостаточно полно и точно;
* обозначить виды, функции, структуру изучаемого явления;
* перечислить особенности формирования (факторы, условия, механизмы, этапы) и проявле- ния (признаки, нормативное и патологическое функционирование) изучаемого явления.

При написании основной части работы каждый раздел завершается кратким резюме или выводами, которые обобщают изложенный материал и служат логическим переходом к последующим разделам.

В последующих частях работы, имеющей опытно-экспериментальную часть, дается обоснование выбора тех или иных методов и конкретных методик исследования, приводятся

сведения о процедуре исследования и его этапах, а также предлагается характеристика групп респондентов.

При описании методик обязательным является: название, автор, показатели и крите- рии, которые в дальнейшем будут подвергаться статистической обработке.

В характеристику респондентов принято включать сведения о количестве испытуемых, их квалификации, возраст, пол и другие данные, значимые для интерпретации.

Далее приводится список всех признаков, которые были включены в обработку, описа- ние математико-статистического анализа, сведения об уровнях значимости, достоверности сходства и различий.

Раздел экспериментальной части работы завершается интерпретацией полученных ре- зультатов. **Описание результатов** целесообразно делать поэтапно, относительно ключевых моментов исследования. Анализ экспериментальных данных завершается выводами. При их составлении необходимо учитывать следующие правила выводы должны:

* быть следствием данного исследования
* не требовать дополнительных измерений;
* соответствовать поставленным задачам;
* формулироваться лаконично, не иметь большого количества цифрового материала;
* не должны содержать общеизвестных истин, не требующих доказательств.

**Заключение** представляет собой краткий обзор выполненного исследования. В нем ав- тор может вновь обратиться к актуальности изучения, дать оценку эффективности выбранного подхода, подчеркнуть перспективность исследования. Заключение не должно представлять собой механическое суммирование выводов, находящихся в конце каждой главы основной части. Оно должно содержать то новое, существенное, что составляет итоговые результаты ис- следования.

В конце, после заключения, принято помещать список литературы, куда заносятся толь- ко использованные в тексте работы источники. Причем использованными считаются только те работы, на которые есть ссылки в тексте, а не все статьи, монографии, которые прочитал автор в процессе выполнения научно-исследовательской работы.

**В приложении** определяются материалы объемного характера. К ним относятся пер- вичные таблицы, графики, продукты деятельности испытуемых и др. По своему содержанию приложения могут быть разнообразного плана: справочники, нормативно-правовая докумен- тация и т.д.

**Общие требования к оформлению исследовательской работы**

Текст представляется на белой бумаге форматом А4 (297\*210) на одной стороне листа.

При написании и печати следует соблюдать следующие правила:

Размер полей: левое — 2 см, правое — 1,5 см, левое — 1,5 см, верхнее — 1,5 см, нижнее — 1,5 см.

Нумерация страниц — арабскими цифрами по центру внизу страницы. Текст печатается через одинарный межстрочный интервал.

Абзац—1,25см.

Нумерация страниц начинается с титульного листа, которому присваивается номер 1, но на страницу он не ставится. Далее весь последующий объем работ, включая библиографиче- ский список и приложения, нумеруются по порядку до последней страницы. Начало каждой главы печатается с новой страницы. Это относится также и к введению, заключению, библио- графическому списку, приложениям. Название главы печатается жирным шрифтом заглавны-

ми буквами, название параграфов — прописными, выделение глав и параграфов из текста осуществляется за счет пропуска дополнительного интервала.

Заголовки следует располагать посередине строки симметрично к тексту, между заго- ловком и текстом пропустив 3 интервала. Такое же расстояние выдерживается между заголов- ками главы и параграфа. Порядковый номер главы указывается одной арабской цифрой (на- пример: 1,2,3), параграфы имеют двойную нумерацию (например: 1.1, 1.2 и т.д.). Первая цифра указывает на принадлежность к главе, вторая — на собственную нумерацию.

**Требования к оформлению цитат и ссылок**

Для подтверждения собственных выводов и для критического разбора того или иного положения часто используются цитаты. При цитировании следует выполнять следующие тре- бования: при дословном цитировании мысль автора заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в которой дана в первоисточнике. По окончании делается ссылка на источник, в которой указывается номер книги или статьи в списке использованной литературы и номер страницы, где находится цитата. Например: обозначение [4. С. 123] указывает, что ци- тата, использованная в работе, находится на странице 123 в первоисточнике под № 4 в списке литературы.

При недословном цитировании (пересказ, изложение точек зрения различных авторов своими словами) текст в кавычки не заключается. После высказанной мысли необходимо в скобках указать номер источника в списке литературы без указания конкретных стра- ниц, например: [23].Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому изданию, то ссылку следует начинать словами «Цит. по…» или «Цит. по кн….» и указать номера страниц и номер источника в списке литературы, например: (Цит. по кн. [6. С. 240]).

Если цитата выступает самостоятельным предложением, то она начинается с прописной буквы, даже если первое слово в первоисточнике начинается со строчной буквы и заключается в кавычки. Цитата, включенная в текст после подчинительного союза (что, ибо, если, потому что) заключается в кавычки и пишется со строчной буквы, даже если в цитируемом источнике она начинается с прописной буквы.

**Требования к оформлению ссылок**

В современной научной литературе используются внутри текстовые ссылки. Их оформ- ление возможно в двух вариантах. Первый: за упоминанием автора в квадратных скобках ука- зываются порядковые номера тех источников, на которые идет ссылка в тексте. Например: В трудах С. Л. Рубинштейна [4; 5; 7] раскрываются… Второй вариант: вслед за упоминанием авто- ра, указывается год издания монографии, статьи в соответствии со списком использованной в работе литературы. Пример: В ряде работ С. Л. Рубинштейна (1957), А. Н. Леонтьева (1965), Б. М. Теплова (1956), А. А. Смирнова (1966) сформулированы новые подходы к изучению созна- ния.

Когда на одну страницу попадает две-три ссылки на один и тот же первоисточник, то фамилия автора или порядковый номер указывается один раз. Далее в квадратных скобках принято писать [Там же] или при цитировании [Там же. С. 309].

**Требования к оформлению таблиц**

Цифровые данные исследования группируются в таблицы, оформление которых долж- но соответствовать следующим требованиям: слово «Таблица» без сокращения и кавычек пи- шется в левом верхнем углу над самой таблицей и ее заголовком. Нумерация таблиц произво- дится арабскими цифрами без знака номер и точки в конце (например, Таблица 1 - Результа- тыт…). Если в тексте только одна таблица, то номер ей не присваивается и слово «таблица» не пишется. Нумерация таблиц и рисунков может быть сквозной по всему тексту работы или са- мостоятельной в каждом разделе. Тогда она представляется по уровням подобно главам и па- раграфам. Например: в главе 2 таблицы будут иметь номера 2.1, 2.2 и т. д. Первый вариант ну- мерации обычно применяют в небольших по объему и структуре работах. Второй — предпоч- тителен при наличии развернутой структуры работы и большого количества наглядного мате- риала.

Название таблицы располагается между ее нумерацией и собственным содержанием. Пишется с прописной буквы без точки в конце. При переносе таблицы на следующую страницу заголовки вертикальных граф следует пронумеровать и повторять только их номер. Предвари- тельно над таблицей поместить слова «Продолжение таблицы 8».При фиксации сырых баллов в таблицах, если для этого нет прямой необходимости, не принято писать фамилии, имена респондентов. Это профессионально неэтично. Название таблицы, ее отдельных строк не должно содержать сокращений, аббревиатур, не оговоренных ранее в тексте работы.

**Требования к оформлению иллюстраций**

В качестве иллюстраций в исследовательских работах могут быть использованы рисун- ки, схемы, графики, диаграммы, которые обсуждаются в тексте. При оформлении иллюстраций следует помнить: все иллюстрации должны быть пронумерованы. Если в работе представлены различные виды иллюстраций, то нумерация отдельно для каждого вида. В текст работы по- мещаются те иллюстрации, на которые в ней имеются прямые ссылки типа «сказанное выше подтверждает рисунок…».

Остальной иллюстрационный материал располагают в приложениях. Номера иллюстра- ций и их заглавия пишутся внизу под изображением, обозначаются арабскими цифрами без знака «№» после слова «Рисунок». На самой иллюстрации допускаются различные надписи, если этому позволяет место. Однако чаще используются условные обозначения, которые рас- шифровываются ниже изображения. На схемах всех видов должны быть выражены особенно- сти основных и вспомогательных, видимых и невидимых деталей, связей изображаемых предметов или процесса.

**Требования к оформлению приложений**

Приложения по своему содержанию могут быть разнообразны. При их оформлении следует учитывать общие правила оформления. Приложения оформляются как продолжения основного материала на последующих за ним страницах. При большом объеме или формате приложения оформляются в виде самостоятельного блока, на лицевой стороне, которой дает- ся заголовок «Приложения» и затем повторяют все элементы титульного листа исследователь- ской работы.

Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указания номера в правом верхнем углу, например: Приложение 1.

Каждое приложение имеет тематический заголовок, который располагает- ся посередине строки под нумерацией приложения. При наличии нескольких приложений они нумеруются арабскими цифрами по порядку без знака «№» и точки в конце. Нумерация стра- ниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста.

**Требования к оформлению библиографического списка**

Изучение литературы и составление библиографии – важная часть процесса написания научной работы. Правила оформления научных работ являются общими для всех отраслей знания и регламентируются государственными стандартами Российской Федерации.

* Национальный стандарт российской федерации ГОСТ Р 7.0.5- 2008 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу от 28.04.2008г. № 95-СТ.
* ГОСТ 7.12-93 СИБИД. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Об- щие требования и правила.
* ГОСТ 7.82-2001 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления.

Существуют различные способы группировки литературы в библиографических спи-

сках:

* **алфавитная** (общий алфавит фамилий авторов и заглавий книг и статей);
* **по главам работы монографического характера** (в начале указывается литература обще- го характера, затем материалы, относящиеся к той или иной главе в алфавитном или хронологическом порядке);
* **систематическая** (по отдельным отраслям знаний, вопросам и темам в их логическом соподчинении)**;**
* **топографическая** (по местностям, которым посвящена литература: по странам, областям, городам);
* **хронологическая** (хронология публикаций документов или хронология событий);
* **по видам источников** (официальные документы, исторические источники, научная лите- ратура, справочная литература).

В исследовательской работе рекомендуется использовать алфавитный способ распо- ложения литературных источников, т.к. составленный при этом список освещает конкрет- ный вопрос или тему и количество рассматриваемых работ обычно невелико. В начале алфавитного списка можно вынести, если таковые имеются: официальные документы (госу- дарственные документы, приказы отдельных ведомств).

**Правила оформления библиографических списков**

Для книг одного или нескольких авторов указывается фамилия и инициалы авторов (точка), название книги без кавычек с заглавной буквы (точка и тире), место издания (точка, двоеточие), издательство без кавычек (запятая), год издания (точка и тире), количество стра- ниц в книге с прописной буквой «с» на конце (точка).

Например: Перре-Клермон А. Н. Роль социальных взаимодействий в развитии интеллек- та детей. — М.: Педагогика, 1991. — 248 с.

Для составительского сборника двух-трех авторов указывается название сборника (одна наклонная линия) далее пишется слово «Сост.» (точка) инициалы и фамилия составителей (точка, тире), место издания (точка, двоеточие), название издательства (без кавычек, запятая), год издания (точка, тире), количество страниц в сборнике с прописной буквы «с». Например: Советы управляющему /Сост. А. Н. Зотов, Г. А. Ковалева. — Свердловск.: Сред.-Урал. Кн. Изд-во, 1991. — 304с.

При оформлении сборника с коллективом авторов под общей редакцией указывается название сборника (одна наклонная линия) далее могут быть либо слово «Сост.» и перечисля- ется ряд составителей (точка с запятой), слово «Под ред.» (точка), инициалы и фамилия редак- тора (точка, тире), место издания (точка, двоеточие), издательство (запятая), год издания (точ- ка, тире), количество страниц (прописная «с», точка), либо слово «Под ред.» (точка), инициалы и фамилия редактора (точка, тире), место издания (точка, двоеточие), издательство (запятая), год издания (точка, тире), количество страниц (прописная «с», точка). Например: Краткий тол- ковый словарь русского языка / Сост. И. Л. Горецкая, Т. Н. Половцева, М Н. Судоплатова, Т. А. Фоменко; Под ред. В. В. Розановой. — М.: Русск. Яз., 1990. — 251 с.. Психология. Словарь / Под общ. Ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. — 2-е изд. — М.: Политиздат, 1990. — 494 с.

Для статей в сборнике указывается фамилия и инициалы автора (точка), название рабо- ты (точка, две наклонные линии), название сборника (точка, тире), место издания (точка, тире), заглавная буква «С» (точка), номер первой и последней страниц (точка). Например: Леонтьев А. Н. Общее понятие о деятельности // Хрестоматия по возрастной психологии. Под ред. Д. И. Фельдштейна.—М.: Междунар.педагогич. академия, 1994. — С. 112—121.

Для статей в журнале указывается фамилия и инициалы автора (точка), название статьи (две наклонные линии), название журнала без кавычек (точка, тире), год издания (точка, тире), номер журнала (точка, тире), заглавная буква «С» (точка) страницы (точка). Напри- мер: Айнштейн В. Экзаменуемые и экзаменаторы // Высшее образование в России. — 1999. —

№ 3. — С. 34—42.

*Приложение 2*

**ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ**

Понятийный аппарат любой области деятельности, науки образуют понятия (словесные выражения представлений о чем-нибудь, суждения о предмете, отражающие его сущность) и правила их употребления. В упорядоченном виде он представляет собою систематизирован- ный перечень всех или основных потребляемых в определенной дисциплине понятий и их оп- ределений, а так же совокупность научно-обоснованных терминов, используемых автором в своем исследовании и при его описании.

**Автопрезентация** — представление экзаменационной комиссии результатов собствен- ной деятельности — курсовой или дипломной работы и их публичная защита.

**Автореферат диссертации** — научное издание в виде брошюры, содержащее оставлен- ный автором реферат проведенного им исследования, представляемого на соискание ученой

**Актуальность темы** — степень её важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса).

**Акцентирование текста** – процесс выделения в тексте наиболее значимых понятий, терминов, положений. Это всеобщий прием создания научного текста при написании парагра- фов. Делается это выделением (подчеркиванием) необходимых слов, положений, но главное – благодаря более подробному описанию главной мысли и подчинению ей всех остальных.

**Анализ** – метод исследования, который позволяет расчленить или разложить предмет исследования (объект, свойства) на основные части.

**Аналогия** – рассуждение, в котором из сходства двух или нескольких объектов по неко- торым признакам делается вывод об их сходстве.

**Анкета** – структурированная форма сбора данных, состоящих из серии вопросов, пись- менных или устных, на которые необходимо ответить респонденту.

**Анкетирование** – метод сбора данных, который предполагает самостоятельнее запол- нение анкет целевыми группами респондентов и возврат анкет интервьюеру.

**Аспект** – угол зрения, под которым рассматривается объект (предмет) исследования.

**Введение** – вступительная часть текста, книги ориентирующая читателя в дальнейшем содержании.

**Валидность метода исследования** – соответствие метода поставленной цели его ис- пользования: выявить именно то, что необходимо исследователю.

**Виды анализа** – это специфика его применения при изучении теоретического и иного материала. Различают следующие виды анализа: аспектный, критический, понятийный, про- блемный, системный, структурный, функциональный и др.

**Виды (жанры) научной литературы** – условное деление научной литературы на теоре- тические, методические и справочные издания. Теоретические (тезисы, научные и научно- популярные статьи, монографии, авторефераты диссертаций, научные отчеты). Методические (учебники и учебные пособия, методические разработки, рекомендации).

**Внедрение** – это практическое воплощение в жизнь и внедрение в практику, какой ли- бо идеи, подходов, методов работы.

**Выборка** – определение единиц исследования. Это может быть выборка медицинского персонала, отделения учреждения здравоохранения и т.д., которая позволяет ограничить ис- следование и сделать его доступным, из всей генеральной совокупности специально подоб- рать материал.

**Генеральная совокупность** – тот класс явлений или человеческая общность, которые изучает исследователь на примере выборочной совокупности. При этом предполагается, что выбранная для изучения совокупность явлений, факторов или людей идентична общей гене- ральной совокупности.

**Гипотеза –** составная часть научного исследования, выполняемого в рамках научно- исследовательской работы, заключающая в себе предположение о возможных результатах действия того или иного фактора или условия достижения целей. Гипотеза разрабатывается только на основе уже выработанной цели и после определения предмета исследования. Она используется, чтобы объяснить пути и средства решения противоречий. Гипотеза нуждается в доказательстве, чему и посвящается все исследование. Различают гипотезы о развитии суще- ствующей теории, о проверке существующей теории, о разработке новых идей.

**График** – наглядное изображение соотношения величин, их функциональной взаимо- зависимости с помощью геометрических и арифметических средств — чисел, плоскостей, то- чек, линий и т.д. График имеет систему координат: горизонтальную ось абсцисс и вертикаль- ную ординат. На каждой из них наносятся шкалы. Их пересечения показывают динамику изме- нения зависимых величин.

**Дедуктивный метод —** метод познания, состоящий в поиске сначала общей идеи, тео- рии и затем в добывании факторов для их доказательства или иллюстрации. Этот метод дви- жения от общего к частному.

**Доступность исследования** – принцип выбора темы исследования, обозначающий учет внешнего фактора: наличие и доступность научной литературы, экспериментальной базы, дос- таточность умений, накопленных исследователем, для выполнения работы.

**Естественный эксперимент** – эксперимент, проводящийся в естественных условиях, ко- гда испытуемые продолжают свою привычную жизнедеятельность и часто не знают, что за ни- ми ведется наблюдение. Такой эксперимент позволяет получить наиболее объективные дан- ные и сближает теорию с практикой.

**Заголовок** – название подраздела печатного издания.

**Задачи** — формулируются после разработки гипотезы, поскольку только гипотеза опре- деляет, по какому пути идет исследователь, стремясь достичь поставленной цели.

**Замысел** – задуманный и мысленно составленный план действий или план предстоя- щей исследовательской работы. Это намерение к действию. Замыслом является проект курсо- вой или дипломной работы в виде разработанного научного аппарата.

**Знание** – языковая форма отражения действительности и способов ее познания и пре- образования. Знания существуют в форме понятий, законов, суждений, идей, теории, учений, принципов, формул, событий, факторов и др. Знание амбивалентно, т.е. двойственно: оно чер- пается из книг, а также из познания реальной жизни. Дидактическим эквивалентом знаний в научно-исследовательских работах выступает их содержание. По нему судят, каким знанием по данному вопросу обладает студент, как он его освоил. Здесь знание – это результат учебной деятельности студента.

**Индуктивный метод** – такой метод изучения явлений, когда сначала собираются и опи- сываются их частные признаки и проявления, а затем после обобщения выводятся общие при- знаки и свойства. Это движение поиска от частного к общему.

**Инструмент для анкетирования** – образцы анкетных бланков (анкет), которые состав- ляются с учетом специфики необходимой информации и заполняются широким кругом рес- пондентов.

**Интеграция –** это действие по созданию связей, зависимостей между суждениями, по- ложениями, идеями, теориями между разными по природе знанием об одном и том же.

**Информация:**

* обзорная – вторичная информация, содержащаяся в обзорах научных документов;
* реферативная – вторичная информация, содержащаяся в первичных научных документах;
* справочная – вторичная информация, представляющая собой систематизированные краткие сведения в какой либо области знаний.

**Научное исследование** – процесс выработки новых научных знаний, один из видов по- знавательной деятельности. Характеризуется объективностью, воспроизводимостью, доказа- тельностью и точностью.

**Концепция** – система взглядов на что либо, основная мысль, когда определяются цели и задачи исследования и указываются пути его ведения.

**Ключевое слово** — слово или словосочетание, наиболее полно и специфично характе- ризующее содержание научного документа или его части.

**Краткое сообщение** – научный документ, содержащий сжатое изложение результатов (иногда предварительных), полученных в итоге научно-исследовательской или опытно- конструкторской работы. Назначение такого документа – оперативно сообщить о результатах выполненной работы на любом ее этапе.

**Компиляция** – несамостоятельность при выполнении курсовой или дипломной работы, списывание либо с научных источников, либо с чьей-то ранее выполненной работы. Это пря- мое заимствование чужого текста.

**Корреляционный анализ** – метод установления взаимосвязей взаимовлияний незави- симых и зависимых переменных в эксперименте. С его помощью устанавливается, как измене- ние одних показателей влечет за собой изменение других.

**Метод исследования** – способ применения старого знания для получения нового зна- ния. Является орудием получения научных фактов.

**Методология научного познания** – учение о принципах, формах и способах научно- ис- следовательской деятельности.

**Наука** – сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности. Одна из форм обще- ственного сознания.

**Научная новизна исследования** – определение вклада исследовательской деятельно- сти студента в науку. Для этого путем самоэкспертизы проведенного исследования в работе студентом выделяется та часть, которая дополняет, уточняет или изменяет ранее имеющиеся научные данные.

**Научный аппарат исследования** – перечень последовательных действий, определяю- щих границы, направление и характер исследования.

**Научный факт** – событие или явление, которое является основанием для заключения или подтверждения. Является элементом, составляющим основу научного знания.

**Обзор** – научный документ, содержащий систематизированные научные данные по ка- кой либо теме, полученные в итоге анализа первоисточников. Знакомит с современным со- стоянием научной проблемы и перспективами развития.

**Объект исследования** – процесс или явления, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения. Например, сестринский процесс, деятельность медицинской сестры и др.

**Объем выборки** – общее число единиц наблюдения в выборочной совокупности.

**Оппонент** – лицо, критически оценивающее результаты исследовательской деятельно- сти студента-исследователя. Официальное оппонирование как рецензирование введено для научно-исследовательских работ. Неофициальное оппонирование возможно при защите кур- совых, где оппонентами становятся сами студенты.

**Опрос** – метод сбора первичной информации посредством обращения с вопросами к определенной группе людей.

**Отзыв** – форма оценивания стиля и характера исследовательской деятельности студен- та, его отношения к работе, организационной культуры, но не самой работы. Отзыв дается на- учным руководителем.

**Практическая значимость исследования** – определение востребованности результатов исследования, конкретного потребителя и его рабочего места, где будет полезно применение данной работы.

**Предмет исследования** – все то, что находиться в границах объекта исследования в оп- ределенном аспекте рассмотрения. Это конкретная проблема в теме научно- исследовательской работы, которая находится в границах объекта исследования. Предметом исследования могут быть содержания, формы и методы медицинского воздействия, этапы се- стринского процесса, отношения между пациентом и медицинской сестрой и т.д.

**Понятие** – есть мысль, в которой отражаются отличительные свойства предметов и от- ношения между ними.

**Принцип** – основное, исходное положение, какой либо теории, учения науки.

**Проблема** – крупное обобщенное множество сформулированных научных вопросов, которые охватывают область будущих исследований. Различают следующие виды проблем:

* исследовательская – комплекс родственных тем исследования в границах одной научной дисциплины и в одной области применения;
* комплексная научная – взаимосвязь научно-исследовательских тем из различных областей науки, направленных на решение важнейших задач;
* научная – совокупность тем, охватывающих всю научно-исследовательскую работу или ее часть, предполагает решение конкретной теоретической или опытной задачи, направленной на обеспечение дальнейшего научного или технического прогресса в данной отрасли.

**Противоречие исследования** – это несоответствие развития составных частей, какой- либо системы, процесса или ситуации, ведущее к нарушению их целостного и успешного раз- вития.

**Противоречие** – нарушенная связь между явлениями, компонентами, состояниями, свойствами. Из установленного противоречия вытекает проблема исследования как необхо- димость устранения этого несоответствия.

**Рандомизация** – выравнивание исходных условий проведения эксперимента с участием экспериментальных и контрольных групп. Обе группы должны быть сходными по важнейшим характеристикам.

**Репрезентативность** – соответствие характеристик выборки характеристикам популяции или генеральной совокупности в целом. Репрезентативность определяет, насколько возможно обобщать результаты исследования с привлечением определенной выборки на всю генераль- ную совокупность, из которой она была собрана. Таким образом, репрезентативность – это обоснованность переноса результатов, полученных при анализе выборочной совокупности на генеральную совокупность.

**Самоэкспертиза** – критический анализ собственной работы и определение ее научной новизны и практической значимости.

**Теория** – учение, система идей или принципов. Совокупность обобщенных положений, образующих науку или ее раздел. Она выступает как форма синтетического знания, в границах которой отдельные понятия, гипотезы и законы теряют прежнюю автономность и становятся элементами целостной системы.

**Цель исследования** – словесно-логическое описание представления о результате ис- следования, того, что ожидается в итоге сложной исследовательской работы.

**Цитата** – дословная выдержка из какого-либо авторского текста с указанием источника и цитируемой страницы. Цитаты необходимы для иллюстрации позиций как объект анализа, как способ доказательства.
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**ВВЕДЕНИЕ**

Изучение профилактики происходит в рамках национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы утверждённой Указом Президента Российской Федерации от 01.07.2012 №761, с целью выполнения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения» и распоряжения Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2012 г. № 2511-р «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения» [1].

Анализируя показатели здоровья населения и деятельности учреждений здравоохранения Краснодарского края и краевых организационно-методических отделов за 9 месяцев 2015 года (по оперативным данным) предоставленные министерством здравоохранения Краснодарского края ГБУЗ «Медицинский информационно-аналитический центр» отмечено, что с начала 2015 г. в крае наблюдается естественный прирост населения (на 928 человек). Показатель естественного прироста составил 0,3 на тысячу населения, тогда как за 9 месяцев 2014 г. естественный прирост составлял 0,5 (по РФ естественный прирост составил 0,1) [11].

Абсолютное число родившихся превысило уровень января-сентября 2014 г. на 353 младенца (на 0,6%) и составило 54876 детей. Несмотря на рост числа родившихся, показатель рождаемости в крае остался на уровне аналогичного периода прошлого года и составил 13,5 на тысячу населения за счет увеличившейся численности населения. По РФ данный показатель сократился на 0,7% и составил 13,3 ( показатель края на 1,5% выше, чем в среднем по РФ).

По предварительным данным Краснодарстата, за сентябрь 2015 г. в крае родилось 6963 ребенка, что на 317 младенцев (на 4,8%) больше, чем за сентябрь прошлого года (6646). За весь 2015 г. это самый высокий уровень рождаемости [11].

В рекомендациях Всемирной организации здравоохранения и Конвенции ООН “О правах ребенка” подчеркнута необходимость “принятия действенных мер по развитию службы охраны материнства и детства при концентрации усилий на совершенствовании первичной медико-санитарной помощи детям и подросткам”.

Принимая во внимание эти факты и тенденцию по России увеличения рождаемости актуально обратить внимание на современную организацию профилактической помощи детям до 1 года.

**Проблема исследования** заключается в изученииорганизации и эффективности профилактической помощи детям, в частности до 1 года в связи с увеличением рождаемости.

**Гипотеза исследования.** Предполагаем, что профилактическая помощь в МБУЗ Городской поликлинике детям до 1 года, независимо от увеличения рождённых детей эффективна и хорошо организована.

**Целью** исследования является изучение современного состояния организации профилактической помощи детям до 1 года.

**Объектом** исследования является деятельность городской поликлиники №1.

**Предмет** исследования, профилактическая деятельности поликлиники детям до 1 года.

**Задачи исследования**:

1. Рассмотреть современные российские и зарубежные литературные источники;
2. Изучить основные демографические данные Краснодарского края и г. Краснодара;
3. Проанализировать деятельность базы исследования;
4. Исследовать организацию профилактической помощи в Городской поликлинике детям до 1 года;
5. Провести исследование эффективности профилактической помощи детям до 1 года;
6. Провести эмпирического исследования на предмет изучения информированности родителей о сроках проведения проф. прививок и сроках прохождения проф. осмотров детей 1-го года жизни;
7. Сделать выводы и предложения по исследованию.

Методологическую базу исследования составляют труды российских и зарубежных исследователей, авторская анкета.

Анализ статистических отчетов №30 городской поликлиники №1 проведён с помощью статистических методов, анкетирование с помощью эмпирических методов исследования.

Этапы исследования:

**Этапы исследования.**

**Проводимое с 01.09.2014г. по 01.12.2015г.:**

1. Изучение теоретической литературы по исследованию;
2. Изучение статистических данных по данному лечебному учреждению;
3. Изучение эффективности профилактической помощи детям до 1 года;
4. Анализ полученных данных;
5. Создание выводов и рекомендаций.

**Научная новизна** исследования, впервые была проанализировано организация профилактической помощи детям до 1 года в городской поликлинике №1. Полученные данные позволили повысить организацию подобной профилактической помощи.

**Практическая новизна исследования,** анализ данных позволил скорректировать деятельность учреждения по диспансеризации и профилактики детям до 1 года и сделать её более эффективной. Данные использованы при подготовки лекций по дисциплине «Общественное здоровье» [18, 19, 20].

**Место проведения исследования** Муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения Детская городская поликлиника №1 г.Краснодар (МБУЗ ДГП №1).

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, 17 рисунков, 12 таблиц и приложений.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В общей системе детского здравоохранения амбулаторно-поликлиническая помощь детскому населению страны занимает ведущее место. Детская поликлиника – это основное лечебно-профилактическое учреждение первичного звена медико-санитарной службы, отвечающее за качество медицинского обеспечения детей и подростков. Поэтому современное состояние организации профилактической помощи детям до 1 года очень важно для повышения качества обслуживания и контроля за состоянием здоровья детей.

В исследовании было использовано 22 источника, которые позволили сформировать следующие выводы [14, 15, 16, 17, 20, 22]:

1. В первой главе дипломной работы освещены вопросы организации профилактической помощи первичного звена медицинской помощи для детей, демографические показатели Краснодарского края и показатели профилактической помощи детям до 1 года. Все показатели демонстрируют положительную динамику.
2. Анализ базы исследования показал: Муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения Детская городская поликлиника №1 города Краснодара 1 мая 2011 года отметила 100-летний юбилей. В соответствии с Лицензией № ЛО-23-01-007173 от 14.05.2014 года на 01.01.2015 года Детская городская поликлиника № 1 обслуживает 19000 детского населения от 0 до 18 лет, в том числе, до 1 года – 1274 человек.

Большинство пациентов приходит на прием через регистратуру 66%, чуть меньше записываются на прием по телефону 27% и остальные через систему Инфомат и интернет.

Процентное соотношение количества детей до 1 года среди детей до 17 лет ДГП №1за 2012-14 гг. в сравнении с остальными детьми существенно не изменяется. Примерно 7,2% в течении трех лет.

Прирост детского населения на территории обслуживания обусловлен ростом рождаемости, интенсивным развитием инфраструктуры района, а так же активными миграционными процессами. В поликлинике на сегодня 19 педиатрических участков. На каждом педиатрическом участке в среднем 900 детей, из них в среднем по 60 детей первого года жизни.

Изучая соотношение детей трех возрастных групп в течении трёх лет можно сказать, что их соотношение существенно не изменялось. Самая многочисленная группа это дети от 0 до 4 лет 11 месяцев 29 лет и составляют 41%. Чуть меньше количество детей от 5 до 9 лет 11 месяцев 29 дней – 31%. Остальные дети от 10 до 14 лет 11 месяцев 29 дней.

Расчёты подтверждают тенденцию рождения мальчиков 51,5% в большем количестве, чем девочек – 48,5%.

Наблюдается снижение общей, первичной и инфекционной заболеваемости детского населения за три года 2012-2014 гг. Незначительный рост отмечен следующих заболеваний: врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хромосомные нарушения. Рост показателей данной группы заболеваний начался еще в 2011г.

В коллективе МБУЗ Детская городская поликлиника №1 трудятся 37 врачей высшей и первой квалификационной категории, 3 - отличника здравоохранения, 8 - заслуженных работников здравоохранения Кубани, кандидат медицинских наук, заслуженный врач России.

Укомплектованность врачей составляет 80% и среднего медперсонала 60%. Большинство медработников имеют высшую категорию. Достаточно большой процент сотрудников без категории. Хотя за последние три года их количество сократилось на 50% и возросло количество с первой категорией до 32,4% и второй категорией. Большинство мед. работников принадлежат пенсионному возрасту и имеют стаж от 10 до 25 лет. Достаточный процент составляют молодые специалисты со стажем менее 5 лет. Это говорит о перспективах развития службы.

Средняя укомплектованность штатных должностей врачей узких специалистов составляет М= 92,5%. Длительность ожидания приема врачей специалистов более 3 дней составляет 64 человека. Интервал длительности от 7 до 10 дней. Данная ситуация обусловлена все более возрастающей потребностью, в консультации таких врачей-специалистов как невролог, ортопед, гастроэнтеролог.

Количество рождённых увеличилось на 14,1% за последние три года, детская смертность низкая. В 2014г. в МБУЗ ДГП№1 зарегистрировано 4 случая детской смертности. Двое детей умерли от тяжелой врожденной патологии, один ребенок от онкологического заболевания и их смерть можно считать неуправляемой, так как все заболевания протекали тяжело и не были совместимы с жизнью. Один ребенок умер от остро возникшей хирургической патологии, смерть можно признать управляемой, явившейся следствием позднего обращения родителей за медицинской помощью. Все дети умерли в стационарах.

1. За последние годы большое внимание стало уделять именно профилактической помощи. Современное состояние организации профилактической помощи в ДГП №1 детям до 1 года на достаточно хорошем уровне.

Из проведённого исследования можно сделать вывод: профилактические осмотры проводятся в медицинской организации в соответствии с Требованиями предъявляемыми государством и имеющийся лицензии на осуществление медицинской деятельности предусматривающую выполнение работ (оказание услуг) по "медицинским осмотрам профилактическим".

Современная деятельность по организации профилактической помощи детям до 1 года построена МБУЗ ГП1 на законах, приказах и стандартах Минздрава РФ.

Основная профилактическая работа проводится в кабинете профилактической работы с детьми (кабинета здорового ребенка). Осуществляется в два этапа.

На основании результатов профилактического осмотра врач, ответственный за проведение профилактического осмотра, определяет:

1. группу состояния здоровья несовершеннолетнего;
2. медицинскую группу для занятий физической культурой в соответствии с Правилами определения медицинских групп для занятий несовершеннолетними.

По итогам проведения профилактических медицинских осмотров ДГП №1 заполняет отчетную форму N 030-ПО/о-12 "Сведения о профилактических медицинских осмотрах несовершеннолетних", утвержденную приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 21 декабря 2012 г. N 1346н (далее - отчет).

1. Эффективность организации профилактической работы характеризует достижение поставленной цели, ее конечные результаты. Она зависит не только от усилий и квалификации врача, уровня организации профилактического и диспансерного наблюдения, качества лечебно-оздоровительных мероприятий, но и от самого пациента, его материально-бытовых условий, условий труда, социально-экономических и экологических факторов.

Оценить эффективность диспансеризации можно на основе изучения охвата профилактическими прививками, полноты обследования, проведения комплекса лечебно-оздоровительных мероприятий и его результатов.

Материалы исследования показали, что из методов первичной профилактики амбулаторно-поликлинических учреждений в целом на высоком уровне находилась вакцинопрофилактика, способствуя снижению инфекционной заболеваемости. Показатели вакцинации в ДГП №1 практически по всем позициям на должном уровне, кроме ревакцинаций БЦЖ. Низкий процент выполнения второй ревакцинации связан со вступлением в силу приказа МЗ России №125н "Об утверждении национального календаря профилактических прививок и календаря профилактических прививок по эпидемиологическим показаниям", который отменил вторую ревакцинацию БЦЖ в 14 лет.

О положительной эффективности проводимых профилактических мероприятий говорят отсутствие заболеваемости в 2015 году по этим заболеваниям. Хотя в 2013-2014 году 12 человек переболели коклюшем и 5человек переболело корью, но это дети после года. Дети, которые были не привиты

Дети в возрасте от 0 до 11.месяцев 29 дней распределились по группам здоровья следующим образом:

* Большинство принадлежат ко второй группе здоровья, показатель составляет в среднем М = 68,7%.
* Достаточно большой процент М=22% составляет I группа состояния здоровья - здоровые несовершеннолетние, имеющие нормальное физическое и психическое развитие;
* III группа состояния здоровья составляет М=7,5% - несовершеннолетних: страдающих хроническими заболеваниями;
* IV группа состояния здоровья М= 2% - несовершеннолетние: страдающие хроническими заболеваниями (состояниями) в активной стадии и стадии нестойкой клинической ремиссии с частыми обострениями;
* V группа состояния здоровья М= 0,5% - несовершеннолетние: страдающие тяжелыми хроническими заболеваниями (состояниями) с редкими клиническими ремиссиями, частыми обострениями, непрерывно рецидивирующим течением.

Выделят категории детей данные о которых выделяю в отдельную группу:

* детей, **рождённых от ликвидаторов последствий аварии на Чернобыльской АЭС.**

Большинство детей этой группы принадлежат 2 группе здоровья –7человек и первой 3 человека.

* В 2014г. специалистами МБУЗ ДГП№1проведена диспансеризация **детей-сирот и детей, попавших в трудную жизненную ситуацию**, обучающихся в «Государственном специальном (коррекционном) образовательном учреждении для обучающихся (воспитанников) с отклонениями в развитии школе-интернате№1 V вида Краснодарского края». Осмотрено 137 воспитанника.

Распределение детей сирот по результатам проведенной диспансеризации, изменилось, так как согласно новых нормативных документов все дети инвалиды относятся к 5 группе здоровья. В более ранних нормативных документах дети данной категории могли быть отнесены и к 4 группе здоровья.

Преобладающая патология: психические расстройства, патология нервной системы, органов пищеварения, костно-мышечной системы.

Детей, которым рекомендовано обследование, и лечение в федеральных медицинских учреждениях не выявлено.

* Проведены профилактические осмотры **детей-сирот и детей оставшихся без попечения родителей** в том числе усыновленных (удочеренных), принятых под опеку (попечительство), в приемную или патронатную семью в 2014г. в дошкольных и ОУ. Осмотрено 67 детей, что составляет 100 % от запланированного количества. Отказов от осмотра в 2013г. не зарегистрировано.

Самую многочисленную 46,2% составляют вторую группу. Чуть меньше 32,8% отняться к 1 группе, 16,5% это дети третьей группы здоровья. И 4,5%отнесены к пятой группе здоровья.

В структуре преобладающая патология: патология нервной системы, органов пищеварения, костно-мышечной системы, один ребенок -инвалид по психиатрии, один по ортопедии, один по неврологии.

В летний период на база МБУЗ ДГП №1 проводится летняя оздоровительная компания. По итогам прошедших трех отчетных лет с 2012 по 2014гг. запланированные показатели выполнены на 100%.

1. Единственный путь, ведущий к здоровью каждого человека, - это изменение отношения к своему здоровью. Для этого нужно знать свой организм, желать быть здоровым и прикладывать к этому усилия. Иными словами, человек сам должен сделать выбор: здоровье или болезнь, он должен иметь четкую мотивацию на здоровье. Поэтому было проведено эмпирическое исследование изучения информированности родителей о сроках проведения проф. прививок и сроках прохождения проф. осмотров детей 1-го года жизни.

Получены следующие результаты: большинство опрошенных узнали о профилактике и диспансеризации от медработников 80%. Все родители считают профилактику полезным мероприятием. Никто не испытывал затруднения с получением информации о профилактике. Большинство 92% считают правильно, что профилактика – это предотвращение заболеваний. И все 100% намерены выполнять лечебные или дополнительные диагностические предписания врача.

Можно сделать вывод, что родители стали более сознательно относится к вопросам профилактики. И уделяя больше времени понимают её важность. Этому способствуют многие факторы. Существует Губернаторская стратегия «Будьте здоровы», в рамках которой организуются мероприятия направленные на профилактику заболеваний.

Одним из фактором так же являются медработники. Они проводили всем профилактическое консультирование (беседу о здоровом образе жизни), но только 99% сделали все прививки своим детям. Все опрошенные удовлетворены организацией и результатами профилактической работы.

Так как исследование не выявило серьезных проблем в современной организации работы учреждения. Можно сделать предложения только общего характера.