

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА НА V КУРСЕ

Программа психолого-педагогической практики

Цели и задачи

1. Изучение классного коллектива.
2. Знакомство с основными методами сбора информации о группе.
3. Оформление психолого-педагогической документации.

Задания по психологии

1. Изучить психологические аспекты организации учебной деятельности школьников на уроке.
2. Провести психодиагностическое исследование коллектива учащихся. Дать педагогическую характеристику включенности школьников в совместную деятельность по овладению нового учебного материала.
3. Выделить трудности «вхождения» школьника в решение учебных задач.
4. Составить психолого-педагогическую характеристику классного коллектива.
5. Дать методические рекомендации по совершенствованию работы классного руководителя с данным коллективом.

Психолого-педагогический анализ урока

В современной школьной практике следует различать две важные проблемы: развитие интеллектуальное и развитие личностное. Наблюдения показывают, что вся организация школьной жизни ребенка предполагает развитие его мотивации и саморазвитие. Важной стороной успешности обучения является учебная мотивация. В значительной мере она определяется интеллектуальным развитием личности. Данные факторы необходимо учитывать при подготовке к проведению урока. Управлять формированием учебной мотивацией на уроке значительно труднее, чем сообщать новый материал по теме. Приступая к практической деятельности по усвоению учащимися нового материала, необходимо достаточно четко представлять их уровень учебной мотивации. Ориентируясь на позитивное отношение школьников к учебной деятельности, следует конструировать содержание урока в зависимости от их особенностей сосредотачиваться на изучаемом новом материале или включаться в деятельность через систему посильных интеллектуальных действий. Рассматривая урок как деятельность, где единство обучающихся и воспитывающих задач обеспечивает развитие личности, определим его назначение.

Приведем в качестве иллюстрации следующее развернутое толкование урока (по Л. Т. Охитиной).

«1. Урок проводится не ради самого урока, а ради того, чтобы, воздействовать на личность ученика; не ради того, чтобы «пройти» какие-то вопросы программы, а ради того, чтобы на материале этих программных вопросов формировать определенные интеллектуальные, моральные, волевые и другие качества личности. Необходимо сочетать воздействие через интеллект на чувства (убеждение) и воздействие через чувства на интеллект (внушение). Процесс обучения должен вносить изменения не только в интеллектуальную сферу ученика, но и в психическое развитие его личности в целом. Обучение не будет развиваться, если оно не вносит изменений в структуру личности.»

2. Изменения в структуре личности происходят лишь в том случае, если ученик действует по внутреннему побуждению. Действие, усвоенное по принуждению, разрушается сразу же, как только меняются условия. Действие, усвоенное по внутреннему побуждению, остается и при изменившихся условиях, так как вылетается в структуру личности. Отсюда следует: не ругать за лень, а стимулировать познавательную активность и интересы, не наказывать за невыполнение требований, а так организовать деятельность учащихся, чтобы требования учителя стали внутренними побуждениями самих ребят.

3. Воспитывающее обучение нельзя свести к воспитательным моментам урока. Все элементы урока должны быть воспитывающими по своей сущности. Координирующим центром всех воспитательных средств, форм и методов урока должна быть конкретная психологическая цель.

4. Центральным компонентом любого урока — организация познавательной деятельности учащихся. Ведущими познавательными процессами являются мышление и воображение. На основе аналитико-синтетической деятельности, посредством этих двух процессов происходит формирование знаний и интеллектуальных умений, исследование проблемных вопросов и творческое решение задач. Необходимыми условиями продуктивной работы мышления и воображения будут правдивая организация восприятия и памяти учащихся, создание определенной установки и организация внимания.

5. Успех обучения зависит не только от внешних факторов — содержания уроков, совершенствования методики, мастерства учителя и т.д., но и от внутренних условий — индивидуально-психологических особенностей учащихся.»

Данные педагогические установки позволяют реализовать на уроке принципы проблемности, мотивированности, необходимости учета индивидуальных особенностей обучающихся.

Успешность педагогических достижений может быть рассмотрена на основе психологического анализа урока. Психологический анализ урока как явление в целом, имеет три уровня. Первый – это психологический анализ, относящийся к воспитанию, развитию личности учащегося, формированию его научного мировоззрения, нравственности в процессе обучения. Это общепедагогический анализ урока, где в целом рассматривается его соответствие общеобразовательным и воспитательным целям современного образования. Очевидно, что в общем контексте реформирования образовательного процесса необходимо усилить именно воспитательную сторону обучения, включив в психологический анализ урока более широкий круг вопросов о воспитании ученика как личности и осуществляя более детальное их рассмотрение.

Актуальным становится психологический анализ самого убеждающего воздействия учителя на формирование позитивных социальных установок, активной социальной позиции ученика, его готовности отстаивать и защищать свои убеждения. Важным выступают и психологический анализ процесса воспитания у обучающихся чувства ответственности, готовности к сотрудничеству; условий формирования нравственно здоровых, объединенных социально значимой целью учебных коллективов как групп высшего типа.

Второй уровень тесно соотносится с методическим анализом урока: обоснованием его целей, содержания, организации. Важно определить, насколько организация и содержание урока соответствует уровню подготовки учащихся и их интеллектуальному развитию. Анализируются психологическая природа усвоения учебного материала, развития интеллектуальной активности учащихся в учебном процессе, соответствия приемов и способов работы возрастным и индивидуально-психологическим особенностям учащихся.

Третий уровень анализа урока имеет двух адресатов: первый – это ученик, его познавательно-коммуникативная потребность, условия ее формирования и развития; особенности его речемыслительной деятельности, его коммуникативные способности, индивидуально-психологические особенности, т.е. ученик как субъект учебной деятельности, педагогического общения с другими учениками, с учителями. В то же время психологический анализ урока – это инструмент, средство совершенствования собственной педагогической деятельности учителя, что особенно важно в условиях современной школы. Поэтому вторым адресатом является сам учитель. В этом случае психологического анализа урока задействован механизм рефлексии, т.е. осознания, осмысления, вербализации собственного внутреннего мира человека (мотивов, состояний, направленности личности, уровня

притязаний, протекания собственной деятельности, ее успеха т.д.). Существенно отметить, что «педагогическая рефлексия» соотносится с профессиональным самосознанием учителя как субъекта педагогической деятельности, личности, социально ответственной за воспитание и обучение других людей.

Психологический анализ урока – это многостороннее и многообъектное явление, он позволяет учителю мысленно охватить весь процесс обучения и в то же время представить каждый его отдельный момент. Психологический анализ урока является тем мощным средством, с помощью которого формируется и развивается педагогическое самосознание учителя, совершенствуется его педагогическое мастерство. Основываясь на проективно-перцептивно-рефлексивных способностях учителя и предполагая соответствующие им умения, психологический анализ урока развивает и совершенствует их. Процесс совершенствования мастерства учителя, сформированность рефлексивных механизмов, его педагогического самосознания являются основными предпосылками и источниками постоянного повышения эффективности обучения по любому учебному предмету. Психологический анализ урока может быть представлен и как ответ на те задачи, которые ставит учитель по отношению к себе и учащимся.

Схема психологического анализа урока

Уровень психологического анализа урока	Задачи учителя по отношению к самому себе	Задачи учителя по отношению к учащимся
Предваряющий	Постановка психологических целей урока (развитие познавательных интересов обучающихся к изучаемому предмету; стимулирование их мыслительной активности; развитие объема памяти; формирование высоких моральных качеств и убеждений).	Учет основных мотивов учебной деятельности (познавательных коммуникативных, социальных) учащихся. Учет возрастных и индивидуально-психологических особенностей учащихся (мышления, памяти и др. познавательных процессов). Учет уровня предметной подготовки к уроку. Учет межличностных отношений в группе.

<p>Уровень психологического анализа урока</p> <p>Текущий</p>	<p>Задачи учителя по отношению к самому себе</p> <p>Постоянное наблюдение, фиксация, коррекция выполнения поставленных целей, задач обучения и процесса педагогического общения. В случаях затруднения, сбой или непредвиденной легкости выполнения задания необходима постановка новых целей, использование новых средств и способов обучения, т.е. перестройка хода урока</p>	<p>Задачи учителя по отношению к учащимся</p> <p>Учет хода учебной работы учащихся (их заинтересованность в уроке, мыслительной активности, характера усвоения материала и т.д.)</p>
<p>Ретроспективный</p>	<p>Оценка собственной педагогической деятельности (удача, недостатки, их причины, пути коррекции и совершенствования)</p>	<p>Определение реального продвижения учащихся в общеобразовательном, воспитательном и практическом планах, т.е. ответ на вопрос, каков реальный результат проведенного урока</p>

Ориентировочная схема составления

психолого-педагогической характеристики классного коллектива

1. **Общие сведения о коллективе и история его формирования** (численность учащихся, из них мальчиков и девочек, возрастной состав, когда сформировался коллектив, были ли слияния с другими коллективами и т.д.).
2. **Структура классного коллектива. Формальная:** состав класса, его актив (характеристика личности лидеров: их инициативность, самостоятельность и настойчивость, требовательность к себе и другим, авторитет среди товарищей и его основа, организаторские способности, забота об отдельных учениках, отношение к общественному мнению, положение в системе межличностных отношений)
Неформальная: (инструментальный и эмоциональный лидеры, характер их влияния на класс, «отчужденные», причины их появления, взаимоотношения учащихся в группах, дружеские пары, сплоченность членов классного коллектива).

3. **Влияние коллектива на личность учащихся, цели и ценности, доминирующие в коллективе.** (Анализ конкретных фактов).

4. **Общая характеристика организации учебной деятельности** классного коллектива (исследования мотивации учебной деятельности, успеваемость и дисциплинированность, контроль и учет за успеваемость отдельных учеников, взаимопомощь, ее формы и организация, отношение школьников к учению).

5. **Личность учителя и его влияние на класс:** стиль педагогической деятельности, образованность, общая культура, организаторские способности, знание психологии школьников, их интересов, стиль отношений и взаимоотношения класса и учителя, его авторитет среди учеников.

6. **Общие выводы и рекомендации:** Уровень, стадия развития коллектива. Характер общего эмоционального климата в классе (бодрый, радостный, инертный, напряженно-нервозный и т.д.). Дисциплинированность. Основные трудности в организации жизни классного коллектива. Анализ конфликтов, пути их преодоления. Психолого-педагогическое воздействие на учащихся и развитие межличностных отношений в группе.

Рекомендуем перед началом педагогического общения с учащимися обратить внимание на следующие заповеди Софийской мудрости (VIII в.):

1. Не отказывай ученику в совете и не позволяй работать на такой степени сложности, к какой он не готов.
2. Отговаривая ученика от дурного, учитель действует намеком, а не прямо. Прямые защиты разрушают покров благоговения и вызывают упрямство.
3. Учитель, обучающий определенной науке, не должен пренебрежительно отзываться о другой науке.
4. Учитель должен ограничивать ученика посылками для его ума действиями.
5. Учитель должен давать ученикам только то, что подходит их ограниченному пониманию. Даже самые скудные среди людей обычно радуются совершенству своего ума.
6. Учитель должен делать сам то, чему он учит, и не давать своим делам изобличать во лжи свои слова.

Обобщение результатов эксперимента и выводы

об убежденности школьников в том, что их классный коллектив настоящий, хороший (близкий к эталону) ((62), (84)).

Обобщив полученные с помощью методик 63—72 данные, учитель сможет определить уровень сформированности коллектива класса.

ИЗУЧЕНИЕ СТРУКТУРЫ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УЧЕНИЧЕСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ

Определив, на какой ступени развития находится коллектив учащихся, нельзя, однако, считать задачу по его изучению решенной. Психологические характеристики, исследование которых дает возможность установить уровень развития коллектива, представляют собой лишь сторону межличностных взаимодействий, складывающихся в группе. Это так называемый процесс *интеграции* — объединения, сплочения коллектива. Наряду с ним постоянно происходит другой процесс — *дифференциация* взаимоотношений между учениками, выделение в структуре класса «звезд», изолированных, группировок и т. д. Исследование этих явлений — задача не менее важная, чем изучение сплоченности, соучастования и других интегративных характеристик.

У Почему один школьник пользуется симпатиями большинства одноклассников, а другой одинок? Чем объяснить тот факт, что пионерское звено, состоящее из ребят, занимающихся в основном на «хорошо» и «отлично», раздирают противоречия и конфликты, тогда как другое, «слабое» (по успеваемости), вызывает восхищение своей дружбой и согласием? В чем причина отдаления некоторых учеников класса от своих одноклассников? Как их вернуть в коллектив? Это лишь небольшая часть вопросов, возникающих перед педагогом в его ежедневной работе и требующих знания им структуры межличностных взаимодействий. Как же изучить эту структуру?

Для изучения межличностных отношений в коллективе могут быть использованы различные формы *социометрического метода*. Суть его заключается в выборе учащимися других членов группы для совместной деятельности в каких-то заданных условиях (сидеть за одной партией, готовиться к контрольной работе, пойти в кино и т. п.). Осуществляемый каждым ребенком выбор показывает, кому из одноклассников он отдает предпоч-

тение и пользуется им при этом взаимностью, а статистический анализ данных позволяет выявить некоторые количественные характеристики: взаимность выбора, его осознанность, устойчивость межличностных отношений, степень удовлетворенности ими каждого ученика и класса в целом.

Рассмотрим процедуру исследования с помощью социометрического метода.

Методика 73. Социометрия.

Цель: выявление межличностных отношений в классе. *Ход выполнения.* Эксперимент может протекать в двух формах: путем выбора товарища по парте и «выбора в действии». В первом случае учащимся предлагается подписать свой листок и написать на нем фамилии выбранных им одноклассников. Количество выборов может быть определенным (3—5 учащихся) и неопределенным (предлагается указать несколько фамилий школьников своего класса). В любом случае желательны соблюдение последовательность предпочтений (в первую (1), во вторую (2) и в третью (3) очередь). В зависимости от характера выявляемых отношений вопросы могут быть различными: «С кем бы ты хотел сидеть за одной партией?», «С кем бы ты хотел жить в одной походной палатке?», «Назови трех учеников вашего класса, которых ты рекомендовал бы для участия в дискуссионных с членами молодежных организаций других стран», «С кем из учеников вашего класса ты хотел бы готовиться к контрольной работе по математике?». Одни вопросы (*критерии выбора*) направлены на выявление эмоциональных связей, другие — деловых.

Обработка полученных данных. На основании результатов составляется матрица, куда записывается список класса, а в верхнюю строку — номера, под которыми значатся фамилии школьников. В каждой строке против номеров учащихся, выбранных данным школьником, ставятся номера выборов (1, 2 или 3). Например, поскольку Леонов выбрал 1) Васильева, 2) Углова, 3) Климова, то ставятся соответствующие выборы на пересечении седьмой строки со столбцами 3, 5 и 6.

Если ученики выбрали друг друга (например, по данным приведенной матрицы Антонова выбрала № 4 Дятлову, а Дятлова выбрала №1 — Антонову), то эти два выбора (с координатами (1,4) и (4,1) обводятся в кружочек (взаимный выбор). В таблице они показаны

кто выбирал, к тому, кого он выбрал). Для большей наглядности или при большом количестве учащихся в классе указанные линии целесообразно вычерчивать различными цветами. Номера формальных лидеров (комсорга, старосты и т. п.) заштриховывают.

Методика 74. Выбор в действии.

Цель: изучение межличностных отношений в классном коллективе.

Ход выполнения. Исследование начинается со вступительной беседы учителя с классом.

«Ребята, сейчас мы с вами поиграем в интересную игру. Ее главное условие — соблюдение тайны. Положите на парту дневники и выйдите из класса, а потом я буду приглашать вас к себе по одному».

Ребята идут в коридор или спортзал, где с ними организуется какие-нибудь игры. Учитель по одному вызывает их к себе и предлагает каждому по три переводные картинки, на обратной стороне которых написан номер этого ученика по списку.

Учитель говорит: «Можешь положить эти картинки в дневник любым трем ученикам. Выиграет тот, у кого окажется больше картинок. Но держи выборы в тайне».

После того как школьник положил картинки, он не должен встречаться с теми, кто еще не участвовал в эксперименте. Чтобы не оказалось обиженных детей, экспериментатор в конце игры, после того как зафиксировал выборы, сделанные ребятами, может положить картинки тем, кто не получил ни одного выбора¹ (106; 38—39).

Обработка полученных данных такая же, как и в предыдущей методике.

Наконец, можно предложить еще одну разновидность социометрической методики.

Методика 75. «Отметка другу».

Ход выполнения. Перед началом эксперимента учащимся целесообразно рассказать о значении исследования, побещать сообщить каждому окончательные выводы, оставив при этом в строжайшей тайне личные ответы каждого. Учитель должен подчеркнуть, что просит всех подписать свои листочки с ответами, ибо иначе нельзя будет обработать результаты.

После ответа на возникшие вопросы учитель предлагает школьникам приступить к работе, которая, как по-

¹ Для старшеклассников выбор в действии имеет вариант «Поздравь товарища»: в качестве распределяемых предметов берутся поздравительные открытки.

зывает опыт, занимает не более 10—15 минут.

Инструкция. В вашем классе есть близкие вам люди, которых вы считаете своими друзьями; есть приятели, с которыми вы часто общаетесь; есть люди, с которыми вы не поддерживаете никаких отношений, и, наконец, есть и такие, к которым вы относитесь отрицательно.

Ознакомьтесь со всеми пунктами оценки отношений. Выпишите фамилии всех учеников класса и напротив каждой фамилии поставьте номер оценки вашего отношения к нему.

1. Он самый близкий для меня человек в классе, я никогда не хотел бы с ним разлучаться.

2. Он не является моим близким другом, но я иногда приглашаю его в гости, провожу с ним свободное от занятий время.

3. Я не дружен с ним, но он меня интересует, я хотел бы сблизиться с ним.

4. Ни деловых, ни личных взаимоотношений у меня с ним нет.

5. Я общаюсь с этим человеком только в деловой обстановке, по необходимости. Общения с ним в свободное время избегаю.

6. Мне несимпатичен этот человек.

7. Мне очень неприятен этот человек, я не хочу иметь с ним ничего общего.

Обработка полученных данных. Результаты опроса обрабатываются по той же схеме, как и при социометрии. Составляется матрица, в которую записываются фамилии всех учащихся. В каждой строке в соответствующих клетках проставляются номера пунктов оценки, к которым данный ученик отнес своих одноклассников. После заполнения всей матрицы вычисляется средний индекс полученных оценок по каждому ученику как среднее арифметическое значений соответствующего столбца матрицы. Например, средний индекс полученных выборов Булановой¹ равен $I = \frac{7+1+4+3+3}{5} = 3,6$

а для Васильева он равен $I = \frac{2+1+3+4+5+2}{6} = 3$.

Всех учащихся располагают по найденным средним индексам от наименьшего к наибольшему. Можно предположить, что ученики с наибольшими индексами явля-

¹ Леонов не внес Буланову ни в один из пунктов анкеты, поэтому в матрице в соответствующей ячейке стоит прочерк.